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**Структура работы :** выпускная квалификационная работа написана по теме “Правовое регулирование экстрадиции в Российской Федерации”. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения. Работа написана на шестидесяти пяти страницах.

 Во введении раскрывается актуальность выбранной темы, определяется её проблематика, обозначаются цели и задачи исследования, его объект и предмет, а также раскрыты методы исследования, базы исследования, показана научная новизна и практическая значимость работы.

**Актуальность темы выпускной работы** заключается в том, что преступность нередко принимает международный характер, повышая таким образом рост, распространение и, как следствие, опасность подобных преступлений. Всё это, безусловно, не могло не подтолкнуть страны к созданию и формированию института экстрадиции. Решение тех или иных проблем на международной арене часто возможно только при объединении и координации ресурсов и усилий нескольких государств. Только тесное сотрудничество государств может установить неотвратимость наказания для преступника. Развитию такого сотрудничества способствует институт экстрадиции.

**Цель дипломного исследования** заключается в анализе института экстрадиции в Российской Федерации, на основании чего предполагается выявить существующие пробелы в регулировании данных отношений и сформулировать предложения по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

**К объектам исследования** дипломной работы относятся общественные отношения, складывающиеся в сфере применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства о выдаче преступников.

**Предметом** исследования выступают нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующие основания и порядок принятия решения об экстрадиции, а также практика их реализации.

**Методология и методика исследования**. Методологической основой исследования являются общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: историко-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический, изучение материалов судебной практики и другие.

В первой главе рассмотрено понятие и общая характеристика экстрадиции, осуществлён ретроспективный анализ развития западного и отечественного учения об экстрадиции, перечислены основные виды экстрадиции, их классификация и содержание, рассмотрено правовое положение субъектов экстрадиции.

Во второй главе рассмотрен процессуальный порядок экстрадиции, раскрыт порядок и основные этапы подготовки и реализации экстрадиции.

**Основные результаты работы** представлены в заключении.

В ходе проведённого исследования были сделаны следующие выводы:

1. Невостребованность традиций российской правовой системы свидетельствует о необходимости возродить присущую дореволюционному законодательству фундаментальность, основательность, высокий уровень законодательной техники и конструирования правовых норм, системность, кодифицированный характер, что будет способствовать развитию международного и экстрадиционного права и иных отраслей права.

2. Из буквального толкования ч. 2 ст. 13 УК РФ можно сделать вывод, что экстрадиция - это право, а не обязанность государства.

 Экстрадиция не должна производиться:

 - если выдача лица запрашивается в целях привлечения к ответственности в чрезвычайном суде или в порядке упрощенного судопроизводства либо в целях исполнения приговора, вынесенного чрезвычайным судом или в порядке упрощенного судопроизводства, когда есть основания полагать, что этому лицу не будут или не были обеспечены минимальные гарантии, предусмотренные общепризнанными нормами международного права;

 - если есть серьезные основания полагать, что лицо, в отношении которого поступил запрос о выдаче, было или будет подвергнуто в запрашивающем государстве пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания либо что этому лицу в процессе уголовного преследования не были или не будут обеспечены минимальные гарантии, предусмотренные общепризнанными нормами международного права;

 - исходя из соображений гуманности, когда есть основания полагать, что выдача лица может повлечь для него серьезные осложнения по причине его преклонного возраста или состояния здоровья;

 - если выдача лица может нанести ущерб суверенитету, безопасности РФ, общественному порядку или другим существенно важным интересам.

3. Отказ в выдаче не исключает, а, наоборот, предполагает обязанность Российской Федерации осуществлять уголовное преследование в соответствии с собственным законодательством, руководствуясь универсальным или реальным принципом действия его в пространстве. Такое правило не распространяется на отказ в выдаче, обусловленный реализацией конституционного права на политическое убежище.

4. Институт экстрадиции преступников является комплексным институтом уголовного права и уголовно-процессуального права, причем относимость экстрадиции в той или иной мере определятся целями: экстрадиция с целью осуществления уголовного преследования тяготеет к уголовному процессу, а экстрадиция с целью отправления правосудия и исполнения приговора - к уголовному праву.

5. Следует незамедлительно рассмотреть и принять Федеральный закон «О выдаче преступников (экстрадиции)», предусмотрев в нем следующие виды экстрадиции: иностранного гражданина, гражданина Российской Федерации, лица без гражданства, лица с двойным гражданством. Причем закон должен содержать выполнение целого ряда условий:

 - преступление совершено на территории запрашивающего государства, либо направлено против интересов этого государства, либо преступник является гражданином этого государства;

 - лицо, совершившее преступление, находится на территории запрашиваемого государства;

 - запрашиваемое и запрашивающее государства, как правило, являются участниками соответствующего международного договора о выдаче;

 - соблюдается принцип недопустимости привлечения к уголовной ответственности дважды за одно и то же преступление;

 - не истекли сроки давности привлечения к ответственности за совершенное преступление;

 - предоставление запрашиваемому государству, законодательство которого в отличие от законодательства запрашивающего государства не предусматривает за совершенное преступление смертную казнь, достаточных гарантий того, что этот вид наказания к выданному лицу применен не будет.

6. Создать специальный орган исполнительной власти, отвечающий за экстрадицию.

**Заключение.** На основании проведенного исследования можно прийти к заключению о том, что регулирование выдачи преступников нуждается в совершенствовании, которое необходимо не только для устранения пробелов, существующих в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве РФ, но и для организации эффективной деятельности правоохранительных органов.
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