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**Актуальность темы выпускной работы** обусловлена современной криминальной ситуацией, характеризующейся тенденцией к росту преступности в отношении прав собственности в связи с изменениями в экономической, социальной и политической сферах жизни общества. В системе имущественных преступлений кража занимает первое место, хотя и не является самым опасным преступлением. По сведениям Министерства Внутренних Дел Российской Федерации на январь 2016 г. текущий показатель составляет 64,9 тыс. (6,1% от общего числа зарегистрированных преступлений)[[1]](#footnote-1). Вместе с тем, эти показатели не соответствуют реальному уровню преступности. По оценкам экспертов, кража обладает достаточно высоким уровнем латентности (коэффициент - 68,4%).[[2]](#footnote-2)

Неблагополучно ситуация складывается и во Франции, где наблюдается рост числа совершаемых краж. Так, изучая ежегодные отчеты правительства Франции о криминальной ситуации в стране, можно отметить, что с ноября 2012 г. количество краж ежегодно увеличивается в среднем на 7%[[3]](#footnote-3).

Основными причинами роста краж является социально-экономическое положение большей части населения страны, в частности - снижение жизненного уровня населения, безработица, низкий размер зарплат, пенсий, пособий. Опосредованное влияние на увеличение количества краж оказывает несовершенство российского уголовного законодательства, а также слабая реакция правоохранительных органов на обращения граждан.

Различные аспекты кражи всегда были в центре внимания отечественных ученых. В их числе Кочои С.М, Белик Ю.С., Бойцов А.И., Бурмистров И.А., Адельханян А.Р., Липатов А.Е., Чекалин А.А., Томин В.Т., Сверчков В.В., Борзенков Г.Н., Комисcаров В.С., Новикова Л.В., Салахова Ж.В., Суханов Е. А., Исмагилов Р.Г., Лебедев В.М., Ветров Н.И., Кадников Н.Г., Козаченко И.Я., Новоселов Г.П., Рарог А.И., Сундуров Ф.Р., Талан М.В., Шурухнов Н.Г, Яни П.С., Гайдашев А.В., Зелинский А.Ф., Шульга А.В. и многие другие. Однако в этих трудах не рассматривался состав преступления кражи в иностранных уголовных системах, не проводился их анализ и сравнение, а также не предлагалось заимствований наиболее удачных положений в систему российского уголовного законодательства, что и обусловило актуальность проведенного автором исследования.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения по противодействию краже, возникающие в процессе реализации норм, предусмотренных российским и французским уголовными законодательствами.

**Предметом исследования** являются нормы российского и французского уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за кражу, закономерности и проблемы применения данных норм, судебно-следственная практика, социологические данные, доктринальные позиции ученых.

**Цель** **исследования** заключается в изучении и предложении решений теоретических и практических проблем уголовного права, связанных с ответственностью за кражу, а также выработка необходимых предложений по совершенствованию российского законодательства и практики его применения.

**Методика исследования.** В процессе исследования применялсяобщефилософский диалектический метод познания, а также ряд частнонаучных методов: сравнительно-правовой, документальный, конкретно-социологический, статистический.

**Основные результаты исследования:**

1. Представлена общая характеристика преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ;

 2. Проведено отграничение кражи от смежных составов;

 3. Изучен состав кражи во французском уголовном законодательстве;

 4. Приведена сравнительная характеристика кражи по российскому и французскому уголовному законодательству, выявлены сходства и различия;

 5. Сделан вывод, что в уголовном законодательстве Российской Федерации в состав преступления входит объект, в котором в качестве факультативного признака выделяют предмет посягательства, в то время как уголовное законодательство Франции выделяет только лишь предмет преступления. Предмет преступления две страны также рассматривают по-разному. В Российской Федерации предметом признается как движимое, так и недвижимое имущество, а во Франции - только движимые вещи. На практике российское законодательство расширяет возможности по привлечению к уголовной ответственности совершивших кражи;

 6. Предлагается внести изменения и дополнения в ст. 158 УК РФ следующего содержания:

а) Представляется необходимым выделить п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ "кража, совершенная организованной группой" в дополнительную ч.5 указанной статьи и назначить наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до 10 лет. Данное предложение вытекает из сравнения с уже установленными УК РФ наказаниями за совершение смежных преступлений. Изменение нижнего предела от 4 лет обусловлено тем, что в существующей редакции за совершение преступления с отягчающими обстоятельствами наказание может варьироваться от двух месяцев. Подобное противоречит принципу справедливости, порождает наличие коррупционной составляющей в судах, не может служить превентивной мерой для формирования организованных групп.

б) По мнению экспертов, в современной России ущерб от киберпреступности оценивается в 0,1% от размера экономики страны. Поэтому существует необходимость внести п. «б» в ч. 5 ст. 158 «с применением различных специально созданных компьютерных программ и технических устройств» и назначить наказание не меньше, чем за совершение преступления в организованной группе, так как в большинстве своем преступление совершается в этом составе. При этом члены ОПГ постоянно совершенствуют компьютерные программы и технические устройства для достижения поставленных целей

в) В связи с постоянно развивающейся экономикой, повышением уровня жизни граждан предлагается значительный ущерб, причиняемый гражданину, определять в статьях главы 21 с учетом его имущественного положения, но он не может составлять менее 6 000 рублей.

Крупным размером в статьях главы 21, за исключением статей 159.1, 159.3, 159.5, 159.6, признавать стоимость имущества, превышающую пятьсот тысяч рублей, а особо крупным - один миллион пятьсот тысяч рублей.
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