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 **Структура работы.** Структурно работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, которые в свою очередь делятся на разделы, а также заключения и списка источников. Данное построение выпускной квалификационной работы обусловлено ее целями и задачами.

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы.** Институт неоконченного преступления важен в науке уголовного права. От того является ли преступление оконченным, а если нет, то на какой стадии оно было пресечено, зависят такие важные вопросы как реальность привлечения к уголовной ответственности, пределы уголовной ответственности, размер и вид наказания, либо освобождение от наказания и уголовной ответственности в целом.

В практике следственной и судебной обычно возникают ошибки при разграничении приготовления и покушения на преступление или ложном определении преступления как оконченного, а также при определении стадии неоконченного преступления с формальным составом.

К числу наиболее сложных проблем современной уголовно-правовой науки можно отнести вопросы теоретического обоснования уголовной ответственности за неоконченное преступление и установление критериев общественной опасности неоконченных преступлений, разграничения стадий совершения преступления и видов неоконченного преступления, определения категориального аппарата и границ пенализации, оценки эффективности уголовно-правовых норм об ответственности за неоконченное преступление. В прикладном смысле наибольшие сложности возникают при разграничении видов неоконченных преступлений, разграничении единичных и множественных преступлений.

 **Объект исследования.** Объектом данной дипломной работы являются общественные отношения, связанные с институтом неоконченного преступления, институтом добровольного отказа, а также институтами со схожими признаками в законодательстве зарубежных стран.

 **Предмет исследования.** Предметом исследования данной выпускной квалификационной работы являются совокупность норм российского уголовного законодательства, законодательства зарубежных стран, регулирующих неоконченное преступление, а также практика применения данных норм.

 **Цель** данной дипломной работы является исследование проблемных вопросов, связанных с институтом неоконченного преступления, также исследование института добровольного отказа и институтов со схожими признаками в зарубежном законодательстве, формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

* исследование сущности неоконченного преступления, его стадий;
* изучение практики квалификации неоконченного преступления;
* выяснение порядка назначения наказания виновным лицам за совершение неоконченного преступления;
* выявление проблем неоконченного преступления в Российской Федерации;
* рассмотрение института неоконченного преступления в зарубежных странах, его сходства и отличия с отечественным законодательством.

 **Методологическая основа.** Методологической основой данной выпускной квалификационной работы являются такие междисциплинарные методы, как сравнительный, системный статистический и специальные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, изучения документов и другие методы.

 **Основные результаты работы.** В результате поставленных целей и проделанной работы над темой «неоконченное преступление по законодательству РФ и зарубежных стран» можно сделать следующие выводы:

1) В Уголовном кодексе РФ и науке уголовного права предусмотрена стадийность совершения преступления: приготовление к совершению преступления; покушение на совершение преступления; оконченное преступление. Данное деление, разработанное советской школы уголовного права, легло в основу актуального УК РФ, поэтому в настоящем кодексе как и в прошлом отсутствует дефиниция «неоконченное преступление». Так, исследовав данный институт, уместным представляется такое определение: «*неоконченное преступление* – преступление, совершаемое с умыслом, но прерванное по независящим от лица обстоятельствам».

2) Другим проблемным вопросом является деление приготовления на наказуемое и ненаказуемое, что противоречит принципу неотвратимости ответственности уголовного характера, а так же дает возможность осуществлять приготовления к распространенным преступным деяниям, которые входят в категории преступлений небольшой и средней тяжести (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, грабеж; вымогательство). Такая дифференциация противоречит принципу неотвратимости уголовной ответственности.

3) Можно такжеотметить избыточность норм в Особенной части УК РФ, по своей сути являющихся приготовлением. Например, ст. ст. 205.1 – 205.4 УК РФ, заключают в себе различные формы приготовления, такие как: вербовка, склонение, вовлечение лица, призывы, прохождение лицом обучения с целью совершения террористического акта, а также создание террористического сообщества влекут за собой нарушение системности Особенной части.

4) Формирование и обнаружение умысла не являются стадией совершения преступления, так как их проявление не образует общественно опасного деяния, а лишь выражает желание лица совершить преступление, но лицо не выражает свои действия вовне. Иногда это создает проблемы отграничения, например, приготовление к совершению убийства или же угрозы убийством.

Рассмотрев институт неоконченного преступления по законодательству зарубежных стран, были сделаны такие выводы:

1) Сговор, как отдельный институт существует в Англии, Испании и Корее. В законодательстве России и Израиля сговор является составной частью приготовительных действий, при этом в Израиле сговор наказуем только за совершение определенных преступлений (посягательство на безопасность международных отношений, безопасность государства и официальной тайны, охраняемой законом).

2) Законодательство Китайской Народной Республики схоже с законодательством Российской Федерации и выделяет те же стадии неоконченного преступления: приготовление к преступлению, покушение на совершение преступления, а также добровольный отказ.

3) Институт приготовления по законодательству Российской Федерации представлен в более широком спектре и включает в себя приискание, изготовление или приспособление средств и орудий совершения преступления, приискание соучастников, сговор и др. А в некоторых зарубежных странах приготовление к совершению преступления ограничено лишь институтом сговора.

 Подводя итоги работы, можно заключить, что неоконченное преступление является важным институтом уголовного законодательства. Наличие уголовно-правовых норм об ответственности за приготовление и покушение на преступление позволяет сосредоточить внимание органов на пресечении подготавливаемых и начатых преступлений, а также делает возможным предупреждение наступления негативных социальных последствий.
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