

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор по
образовательной деятельности

Л.А. Петручак

«27» марта 2023 г.

**Содержание, порядок разработки и защиты выпускной
квалификационной работы**

Направление подготовки

51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

Направленность (профиль) образовательной программы

Управление информационными ресурсами и наукометрическими
исследованиями в единой цифровой среде

Квалификация – Магистр

Форма обучения – очная

Москва 2023

Разработчик:

заведующий кафедрой
электронных библиотек
и наукометрических
исследований

Шрайберг Я.Л. доктор тех. наук, профессор

Ответственный
редактор:

Соколова Ю.В. канд. пед. наук, доцент кафедры
электронных библиотек и наукометрических
исследований

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры
электронных библиотек и наукометрических исследований 01 марта 2023 г.
протокол № 7.

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические указания разработаны в соответствии требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 06 декабря 2017 г. № 1188 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность».

Порядок проведения государственной итоговой аттестации определен приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», локальными нормативными актами ФГБОУ ВО МГЛУ.

1.2. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

2. Задачи, решаемые в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР) является обязательным компонентом государственной итоговой аттестации по ОПОП, в ходе которой обучающиеся должны продемонстрировать требуемый уровень овладения знаниями, умениями, навыками и компетенциями в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО), позволяющий им самостоятельно решать профессиональные задачи в рамках соответствующего направления подготовки.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- систематизация и закрепление теоретических знаний и практических умений, полученных обучающимися в ходе освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин;
- расширение и углубление теоретических знаний обучающихся в соответствии с заданной (избранной) темой;
- формирование у обучающихся умений применять теоретические знания при решении практических задач; пользоваться рациональными приёмами поиска, отбора, обработки и систематизации информации; работать с первоисточниками, использовать нормативную, правовую, справочную и

специальную литературу;

- приобретение обучающимися опыта решения практических комплексных профессиональных задач научно-теоретического или научно-практического характера, а также навыков самостоятельного освоения сложного учебно-научного материала;

- определение степени готовности выпускника к ведению самостоятельной профессиональной деятельности, а также к решению профессиональных задач под руководством опытного наставника и в коллективе;

- установление уровня подготовки выпускника университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта;

- сбор и обобщение данных о качестве подготовки выпускников в интересах дальнейшего совершенствования содержания основной образовательной программы и организации образовательного процесса.

3. Требования к содержанию выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную тему, написанное лично выпускником под контролем руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с источниками информации, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы. ВКР магистра может основываться на обобщении выполненных выпускником проектов и содержать материалы, собранные выпускником в период преддипломной практики.

Выпускная квалификационная работа должна обладать следующими качествами:

- целенаправленность – четко сформулированная цель работы должна быть достигнута в ходе решения конкретных задач;

- прочная теоретическая база как результат глубокого освоения научной литературы;

- достаточность фактического материала;

- самостоятельность исследования;

- логичность изложения, обоснованность выводов;

- правильность оформления всех структурных компонентов текста выпускной квалификационной работы.

К выпускной квалификационной работе с точки зрения ее содержания и изложения предъявляются следующие требования:

- тема ВКР должна быть актуальной. Актуальность и новизна исследуемой проблемы должны быть соответствующим образом обоснованы;

- выбор предмета исследования, метода исследования и материала для исследования должен обеспечивать объективность результатов;

- постановка задач должна быть конкретной, вытекать из современного

состояния вопроса и обосновываться анализом соответствующих научных работ;

- изложение ходов и результатов исследования должно иллюстрироваться примерами, подтверждающими обоснованность суждений;
- результаты исследования, изложенные в заключении, должны иметь теоретическую и практическую значимость, сопровождаться рекомендациями по их использованию в науке и на практике;
- материал должен излагаться логично, быть доказательным и убедительным;
- ВКР должна быть аккуратно исполнена и правильно оформлена, иметь четкую структуру, включая библиографические ссылки и список литературы.

4. Структура выпускной квалификационной работы.

ВКР структурно состоит из нескольких разделов со следующим содержанием и порядком следования:

- Титульный лист.
- Оглавление.
- Введение.
- Исследовательская часть
- Заключение.
- Список литературы.
- Приложения.

ВКР может также иметь приложения в виде схем, графиков, рисунков, учебно-методических рекомендаций.

Титульный лист является первой страницей работы и оформляется по четко определенным правилам (Приложение 1).

За титульным листом следует **оглавление** работы, в котором приводятся заголовки всех глав, параграфов и более мелких рубрик работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Нельзя сокращать или использовать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации следует располагать друг под другом с одинаковым отступом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на 3-5 знаков (или на ширину номера) вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы, точку в конце заголовка не ставят. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение содержит в сжатой форме все основные положения, изложению, обоснованию и реализации которых посвящена работа. Традиционно во введении: – обосновывается актуальность выбранной темы;

- формулируется цель работы и содержание поставленных задач, излагается их суть;
- описываются объект и предмет исследования;

- освещается степень разработанности данной проблемы;
- указывается направление и избранный метод (методы) исследования, подходы к решению поставленных задач или реализации новой разработки;
- указывается, что нового вносится автором в предмет исследования, отмечается теоретическая значимость и прикладная ценность планируемых результатов;
- формулируются основные положения, которые автор выносит на защиту.

Обоснование актуальности темы должно содержать объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова научная и практическая необходимость, в каком состоянии находятся современные научные представления о предмете исследования и практические разработки в данной области.

Рассмотрение степени разработанности проблемы включает перечисление существующих подходов к решению актуальных задач, наиболее значимых 6 результатов отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой, имеющихся в данной области разработок; а также указание того, какие вопросы остаются недостаточно освещенными, какие недостатки и ограничения присущи выполненным ранее работам. (Названия основных трудов отечественных и зарубежных исследователей, относящихся к теме работы, существующих программных продуктов и т.д. можно указать в сносках или привести в библиографическом списке.)

Обосновать выбор темы можно, например, недостаточной ее исследованностью или созданием новых условий для решения указанных проблем, в которых имеющиеся решения оказываются неэффективными.

Изложение материала должно продемонстрировать, что автор хорошо ориентируется в поставленной проблеме, овладел методами научной работы с библиографическим материалом, может верно оценить вклад предшественников в решение проблемы. Важно дать обоснованную критическую оценку выполненным ранее значимых работ, отметить их главные достоинства и недостатки.

После рассмотрения степени научной разработанности проблемы формулируется место представляемой автором работы в исследовании поставленной проблемы, т.е. цель работы и ее задачи («стратегия» и «тактика»).

Проблемная ситуация всегда связана с некоторым объектом, который избирается для изучения. Предмет исследования – логическое описание объекта. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования.

Цель работы раскрывает ее тему. Перечисление задач, поставленных в работе для достижения сформулированной цели, фактически задает план и внутреннюю логику текста всей работы.

Автор должен дать объективную оценку собственного вклада в решение поставленной проблемы, степени научной новизны выполненной работы и ее практической ценности. Если у автора возникло ощущение, что до него никто

не обращался к данной теме, лучше вернуться к анализу имеющейся литературы, проконсультироваться с руководителем, после чего принять решение, какие положения можно выносить на защиту.

Следует отметить, что введение изучается всеми заинтересованными лицами: от руководителя и рецензента до членов государственных комиссий, и именно по введению составляется первое представление о работе и ее уровне.

Объем введения 3 - 5 страниц.

Исследовательская часть работы должна составлять не менее 70% ее полного объема. Она делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. В работе может быть 2-3 главы или более. Каждая глава состоит не менее чем из двух параграфов.

Деление работы на главы и параграфы должно служить логике раскрытия темы. Пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему, но не следует вводить в план разделы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно.

Название каждой из них нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы всей работы, так как глава представляет только один из аспектов темы, одну из сторон в решении поставленных задач и название должно отражать эту подчиненность. Каждая глава должна заканчиваться выводами и постановкой задачи для изложения материала следующих глав.

В **заключении** подводятся итоги работы. Формулируются основные выводы по результатам исследований. Приводятся сведения об апробации, об опубликовании основного содержания работы (если имеются публикации), ее результатов, выводов. Указывается, где внедрены результаты работы, и где еще они могут быть использованы.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам выполнений работы;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- рекомендации по использованию результатов;
- оценку научно-технического уровня выполненной работы в сравнении с лучшими достижениями в данной области;
- оценку технико-экономической эффективности внедрения результатов работы.

Заключение имеет особую важность, поскольку именно здесь в завершенной форме должны быть представлены итоговые результаты работы. В заключении объединяются отдельные результаты по теме и совокупный итог работы в целом. Здесь необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое сделанные в предшествующих главах выводы, оценить успешность собственной работы.

Целесообразно построить текст заключения как перечень выводов, разбив его на пункты, каждый из которых – выделение и обоснование одного конкретного вывода. Если работа наряду с теоретическими результатами имеет и практическую значимость, это также должно быть отмечено в заключении.

Типовой объем заключения составляет 1-2 страницы.

Кроме того, следует оценить открывающуюся на основе результатов выполненной работы перспективу дальнейших исследований по данной теме, очертить встающие в этой связи новые задачи, охарактеризовать дополнительные («не запланированные» при первоначальной постановке задачи) результаты и идеи, а также оценить возможные перспективы их развития и использования.

Если в тексте работы использованы свои (не общепринятые) обозначения и сокращения, также малораспространенные условные обозначения, сокращения, символы, единицы и специфические термины, их список можно привести на отдельной странице, следующей сразу же за заключением. Если сокращения, условные обозначения, символы, единицы и термины повторяются в отчете менее трех раз, отдельный список не составляют, а расшифровку дают непосредственно в тексте работы при первом их упоминании.

Список литературы должен содержать не менее 20 теоретических работ по теме ВКР и оформляются в соответствии с требованиями соответствующего стандарта.

Список литературы представляет собой перечень литературных источников, использованных автором в ходе работы над темой. Список следует за заключением. Каждый включенный в такой список литературный источник необходимо отразить в рукописи работы, где даются ссылки на авторов при цитатах, перечисленных различных точек зрения, где освещен тот или иной вопрос, с указанием страниц из цитируемой работы. Не стоит включать в библиографический список те источники, на которые нет ссылок в тексте ВКР, и которые не были использованы при выполнении работы, а также энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты и т.п. Если есть необходимость в использовании таких изданий, то лучше сделать ссылки на них с помощью подстрочных сносок.

Источники в списке нумеруются в порядке появления ссылок в тексте.

Приложения. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть, в основном это вспомогательные или дополнительные материалы справочного характера, которые загромождают текст основной части работы.

Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет содержательный заголовок. При необходимости текст приложения может быть разбит на разделы, подразделы, пункты и подпункты, которые следует нумеровать в пределах каждого приложения в соответствии с требованиями для основной части записки.

Наряду с ВКР членам ГЭК предоставляются:

- задание на ВКР;
- отзыв руководителя ВКР;
- справка об освоении основной образовательной программы.

В состав самостоятельных документов могут быть включены также и другие необязательные документы, подтверждающие:

- внедрение (использование) результатов ВКР;
- опубликование результатов ВКР;
- апробацию результатов ВКР;
- участие материалов ВКР в конкурсах.

Все указанные самостоятельные документы не являются составными элементами самой пояснительной записки, они в нее не включаются и в нумерации страниц не участвуют. Их следует располагать в отдельных папках-файлах, которые просто вкладываются в общую дипломную папку перед пояснительной запиской.

5. Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работы

5.1. Подготовка и защита ВКР выполняется на русском языке и должна содержать подробную аннотацию на одном из изучаемых иностранных языков.

5.2. Общие требования к оформлению

Выпускная квалификационная работа должна быть в твердом переплете.

Объем ВКР, включая список литературы и приложения, должен составлять в машинописных страницах 60-75 страниц.

Объем аннотации на иностранном языке, если ВКР выполняется на русском языке, должен составлять 1-3 машинописных страниц.

Изложение ВКР должно быть выдержано в строгом литературном стиле, принятом для научно-технических отчетов и научных публикаций. Не следует использовать жаргоны и вульгаризмы. Это относится как к авторскому тексту, так и к текстам, заимствованным из различных не рецензируемых и не проходящих корректуру электронных публикаций в Internet. Не следует в пределах пояснительной записки применять для одних и тех же понятий различные термины. Нежелательно также применение иностранных слов и терминов при наличии равнозначных общепринятых в данной области русскоязычных слов и терминов. При первом упоминании термина его синонимы, используемые в данной области, можно перечислить, а затем пользоваться только одним из них. Следует использовать только общепринятые аббревиатуры, сокращения, условные обозначения, символы, единицы и термины.

Собственные аббревиатуры, сокращения и условные обозначения должны быть обязательно расшифрованы при первом упоминании или приведены в виде отдельного списка обозначений и сокращений. Сокращенные обозначения функциональных элементов должны быть понятны, удобочитаемы и не вызывать посторонних ассоциаций.

Наименования, приводимые в тексте документа и на иллюстрациях, должны быть одинаковыми.

При указании авторства не следует использовать в любых падежах местоимения первого лица единственного и множественного числа - «я», «мы» и производные от них местоимения «мой», «наш». Исключение составляет часто употребляемая форма изложения материала с неявным указанием авторства на опускаемое местоимение «мы». Например, «Далее рассмотрим...»,

«Теперь сравним...», «Будем полагать, что...», «Подведем итог...». Общепринятым в научных публикациях является использование безличной, неопределенной или подразумеваемой форм авторства, например: «известно...», «предложено...», «разработано...», «рассмотрено», «можно предложить...», «можно использовать...», «целесообразно рассмотреть...», «следует рассматривать...», «следует использовать...», «нетрудно видеть...», «естественно предположить...», «если воспользоваться...», «если ограничиться...», «проводят...», «исходят из...», «сравнивают с...», «применяют...», «рассматривается...», «анализируется...», «постулируется...», «утверждается...» и т.п.

В наибольшей степени следить за стилистикой изложения материала нужно в тех разделах ВКР, в которых обычно присутствует авторский (не заимствованный) текст: аннотации, автореферате, введении, постановочной части работы, описании собственных исследований и разработок, заключении.

5.3. Оформление титульного листа

На титульном листе указывается (в порядке следования):

- Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»;
- институт;
- фамилия, имя и отчество обучающегося;
- номер группы;
- полное название темы ВКР;
- название кафедры, на которой выполнялась ВКР;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание руководителя (научного руководителя);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание рецензента (при необходимости);
- место и год выполнения ВКР.

5.4. Формат и параметры страниц

Выпускная квалификационная работа оформляется на стандартных листах белой бумаги (одного сорта) формата А4 (210х297 мм.). Текст работы печатается на одной стороне листа.

Страницы должны иметь поля. Размер левого поля – 30 мм, правого - 10 мм, верхнего и нижнего – 20 мм.

В оформлении работы используется шрифт Times New Roman, размер 14 кеглей.

Текст печатается через 1,5 интервала, по 60 знаков в строке, считая промежутки между словами. Машинописная страница выпускной квалификационной работы должна содержать 28-30 строк печатного текста или до 1800 знаков на странице, включая пробелы и знаки препинания.

Цвет шрифта - чёрный. Насыщенность цвета букв и знаков должна быть равной в пределах строки, страницы и всего текста работы.

Страницы нумеруются по порядку с титульного листа до последней

страницы без пропусков, повторений, литерных добавлений. Первой страницей считается титульный лист, где цифра "1" не ставится. На следующей странице проставляется цифра "2" и т.д. Порядковый номер проставляется в середине верхнего поля страницы.

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: оглавлению, введению, заключению, списку литературы, приложениям.

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают таким же, как и в тексте. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР, «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Пример заголовков раздел, подраздела и пункта:

1 Анализ технических каналов утечки информации, возникающих при ее обработке средствами вычислительной техники

1.1 Технические каналы утечки информации, возникающие за счет побочных электромагнитных излучений средств вычислительной техники

1.1.1 Основные определения

Нумерацию сносок следует начинать заново на каждой странице, шрифт 12.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти интервалам (знакам).

Таблицы, рисунки, чертежи, графики и фотографии, как в тексте выпускной квалификационной работы, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах размером 210 x 297мм или наклеены на стандартные листы белой бумаги. Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам оформляются с лицевой стороны.

Графики, схемы, диаграммы располагаются в ВКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагаются в ВКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы.

Приложения должны начинаться с новой страницы в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его

порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Законченная ВКР подписывается обучающимся на первом и последнем листе текста «Заключение», с указанием даты представления работы на кафедру. На лицевой обложке переплета (в правом верхнем углу) делается наклейка: ФИО обучающегося и научного руководителя.

ВКР представляется на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске.

Правила цитирования, оформления ссылок, числительных и сокращений.

В структуре текста ВКР (во введении, основной части, заключении) при освещении того или иного вопроса для подтверждения аргументов или описаний автор может прибегнуть к цитированию. К цитированию не следует прибегать в местах, в которых автор развивает свою позицию или подытоживает результаты исследования.

На одной странице текста не должно быть более трех цитат. Если же требуется большее количество цитат, то их лучше давать в пересказе с указанием на источник.

При цитировании чужой текст заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой он дан в источнике.

Если цитата воспроизводит только часть предложения цитируемого текста, то после открывающихся кавычек ставят многоточие, и начинают ее со срочной буквы.

Строчная буква ставится и в том случае, когда цитата органически входит в состав предложения, не зависимо от того, как оно начиналось в источнике. Внизу страницы под чертой делается точная ссылка на издание, из которого взята цитата.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается лишь тогда, когда искажает смысл всего фрагмента, и обозначается многоточием в местах пропуска. Если из цитируемого отрывка не ясно, о ком или о чем идет речь, в круглых скобках приводится пояснение автора с пометкой своих инициалов. Если в приводимой цитате выделяются какие-то слова, то сразу же в скобках пишется «курсив мой» или «выделено мной» и инициалы автора работы.

Ссылка в тексте приводится в виде номера, соответствующего номеру литературного источника или нормативного документа, приведенного в списке использованной литературы. Номер источника заключается в квадратные скобки. После номера ставится запятая и указывается номер страницы, с которой была использована цитата. (Например: [5, с. 16]).

6. Организационные вопросы

6.1. Порядок выбора темы.

Порядок разработки и утверждения тем ВКР:

На кафедре электронных библиотек и наукометрических исследований разработана тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность.

Обучающийся совместно с научным руководителем обсуждает и выбирает тему из предложенного списка, при этом темы могут корректироваться в зависимости от научных интересов обучающихся. Кроме научного интереса, выбор темы может зависеть от следующих факторов: насколько изученной считается предлагаемая тема, насколько доступен материал для сбора примеров.

При выборе темы необходимо учитывать, что ВКР должна отвечать критерию оригинальности или новизны: выдвинута новая проблема, еще не получившая достаточного освещения в научной литературе, выявлены новые ракурсы изучения уже известной проблемы и т.д.

6.2. Руководство и контроль хода разработки ВКР.

В начале работы обучающийся должен получить установочную консультацию, которую дает назначенный кафедрой научный руководитель. Порядок и сроки консультирования в последующем определяются научным руководителем и указываются в «Графике подготовки выпускной квалификационной работы обучающегося» (Приложение 2).

Срок окончательной сдачи работы на кафедру также указывается в «Графике подготовки выпускной квалификационной работы обучающегося» (Приложение 2).

Обучающиеся, не сдавшие ВКР к указанному сроку, не допускаются к государственной итоговой аттестации.

Руководство и контроль за ходом подготовки и написания ВКР осуществляет непосредственно научный руководитель, который докладывает на заседаниях кафедры о степени готовности ВКР.

Руководитель ВКР обязан:

- оказывать помощь в составлении плана ВКР, календарного графика работы на весь период подготовки ВКР;
- рекомендовать необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме исследования;
- проверять выполнение работы (по частям и в целом);
- консультировать обучающегося при подготовке к защите ВКР;
- составить отзыв на ВКР.
- консультирование студента при выборе им окончательной темы ВКР;
- разработка задания на подготовку ВКР;
- оказание помощи в подготовке плана ВКР;
- содействие в выборе методики исследования;
- проведение систематических консультаций со студентом по проблематике работы, предоставление квалифицированных рекомендаций по содержанию ВКР;
- осуществление постоянного контроля за ходом выполнения ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информирование заведующего кафедрой о соблюдении студентом графика выполнения ВКР;
- консультирование студента при подготовке презентации и доклада для

защиты ВКР;

- проверка ВКР в системе «Антиплагиат», доля оригинальности текста ВКР устанавливается не менее 60%.

- предоставление письменного отзыва на ВКР с указанием предварительной оценки.

Консультант обязан:

- оказывать консультационную помощь обучающемуся в выборе методики исследования, в подборе литературы и фактического материала в части содержания консультируемого вопроса;

- давать квалифицированные рекомендации в части содержания консультируемого вопроса.

Обучающиеся выполняют ВКР в течение последнего года обучения в Университете в соответствии с учебным планом по реализуемому направлению подготовки.

1. Выбор темы выпускной квалификационной работы магистранта. На начальном этапе необходимо четко сформулировать тему, определить хронологические рамки исследования. Тема выпускной квалификационной работы магистранта должна быть актуальной.

2. Составление библиографии по теме исследования и работа с научной литературой. В процессе работы над библиографией становятся очевидными степень изученности проблемы и перспективные неизученные вопросы.

Квалифицированную помощь и консультации на данном этапе можно получить у научного руководителя и в библиографическом отделе научной библиотеки. Сведения о литературных источниках следует сразу же записывать подробно, чтобы в дальнейшем эти данные помогли правильно оформить сноски и список литературы.

После составления библиографии необходимо изучить научную литературу по исследуемой теме параллельно с накоплением эмпирического материала, что позволит конкретизировать план исследования и уточнить характер анализа материала.

3. Составление плана выпускной квалификационной работы магистранта. План работы составляется обучающимся после ознакомления с научной литературой, имеющейся по изучаемому вопросу. План обсуждается с научным руководителем еще до начала работы над черновиком выпускной квалификационной работы магистранта.

4. Работа с текстами источников, сбор и анализ эмпирического материала. Объем собираемого материала зависит от целей исследования и согласовывается с научным руководителем. Анализ материала производится в соответствии с избранной методологией.

5. Написание чернового варианта выпускной квалификационной работы магистранта. Текст выпускной квалификационной работы магистранта необходимо писать, подтверждая мысли ссылками на источники или исследования. Лучше излагать почерпнутые в книгах мысли исследователей своими словами, это играет большую роль при проверке работы на плагиат.

Кроме того, любая цитата, вырванная из контекста, лишается части своего смысла, и задача цитирующего – прокомментировать и объяснить цитируемое утверждение. Цитировать нужно наиболее яркие места исследований, монографий, определения, постулаты. Случаи авторского употребления терминов, неологизмы, встречаемые в научных монографиях, служат хорошими иллюстрациями научных концепций и теорий. В примерах из источников, которые используются для написания практической главы, нужно подчеркивать ключевую мысль, ключевое слово.

6. Написание итогового варианта выпускной квалификационной работы магистранта. Этот этап работы заключается в том, что в текст вносятся исправления в соответствии с замечаниями научного руководителя, и все сочинение оформляется в чистовом варианте.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до защиты выпускной квалификационной работы.

В случае, если обучающийся не в состоянии представить полностью оформленную и проверенную руководителем ВКР к установленному выпускающей кафедрой сроку или представляет работу, качество которой руководитель оценивает как неудовлетворительное, руководитель ставит в известность заведующего кафедрой или докладывает об этом на заседании кафедры и в письменном виде составляет отрицательный отзыв на ВКР, в котором рекомендует не допускать ее к защите. В этом случае по ходатайству выпускающей кафедры и факультета решением ректора МГЛУ обучающийся не допускается к государственной итоговой аттестации.

6.3. Рецензирование ВКР

Рецензирование ВКР работы осуществляется ведущими специалистами учреждения (библиотеки, информационного центра и др.), в котором осуществлялась работа по сбору материала для ВКР и выполнялась практическая часть ВКР. Рецензировать ВКР могут и преподаватели МГЛУ.

По каждой ВКР кафедра заранее выделяет рецензента, который представляет о ВКР развернутый письменный отзыв. Автор работы имеет право до защиты ознакомиться с отзывом рецензента для подготовки к защите.

Отзыв рецензента, как правило, включает в себя оценку актуальности темы; правильности плана; наличия, глубины и объективности анализа имеющейся по теме научной литературы; четко сформулированных целей, задачи и границ исследования; полноты раскрытия темы; логичности изложения; убедительности и обоснованности выводов; объема списка использованной литературы; правильности оформления работы. В конце рецензии дается общая оценка работы.

6.4. Оформление допуска к защите ВКР.

Непредставление в сроки, указанные в календарном графике выполнения ВКР, необходимого объема ВКР является нарушением учебной дисциплины.

После завершения подготовки ВКР проводится проверка работ на «Антиплагиат».

Доля оригинальности текста устанавливается по уровням образования в

следующих пределах: по программам магистратуры – не менее 60%.

Перед защитой ВКР ее автор должен получить отзыв научного руководителя. Отзыв оформляется письменно на отдельном листе.

Обучающийся допускается к государственной итоговой аттестации приказом ректора МГЛУ при ходатайстве выпускающей кафедры и института.

К защите ВКР допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение ОПОП ВО по направлению подготовки, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВО и успешно прошедшее все другие виды итоговых экзаменационных испытаний.

Допуск к защите ВКР подписывает заведующий выпускающей кафедрой на титульном листе ВКР с указанием даты допуска.

7. Защита выпускной квалификационной работы

7.1. Порядок представления ВКР в государственную экзаменационную комиссию.

ВКР с отзывами научного руководителя и отчетом о проверке на объем заимствования передаются на выпускающую кафедру и хранятся в архиве кафедры в течение 5 лет. По истечении срока хранения ВКР уничтожаются в установленном порядке.

К защите выпускной квалификационной работы допускается обучающийся:

- успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки высшего образования;

- получивший отзыв на выпускную квалификационную работу;
- получивший рецензию на выпускную квалификационную работу;
- предоставивший отчет о результатах проверки на объем заимствования.

В случае предоставления на кафедру отрицательного отзыва руководителя на ВКР, обучающийся может быть допущен до защиты по решению кафедры и Ученого совета института.

Выпускные квалификационные работы с отзывами передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

7.2. Порядок защиты ВКР.

Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании аттестационной комиссии по соответствующему направлению подготовки с участием не менее 2/3 членов ее состава. Порядок проведения и процедура защиты ВКР определена Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ФГБОУ ВО МГЛУ, осваивающих образовательные программы высшего образования.

Защита ВКР проходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Продолжительность защиты выпускной квалификационной работы не должна превышать 15 минут. В случае превышения председатель ГЭК имеет

право прервать доклад и перейти к вопросам по теме выпускной квалификационной работы.

После выступления члены государственной экзаменационной комиссии и все присутствующие имеют право задавать докладчику вопросы, касающиеся темы его исследования, смежных проблем или выполненного им перевода. Ответы на вопросы должны быть краткими по существу.

По окончании защиты слово может быть предоставлено научному руководителю.

В случае непредставления обучающимся выпускной квалификационной работы в установленные сроки, отсутствия отзыва и рецензии на работу, выпускающей кафедрой принимается решение о недопуске работы к защите. Решение оформляется протоколом. На основании решения кафедры о недопуске работы к защите обучающийся отчисляется из Университета как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей справки об обучении установленного Университетом образца.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной библиотеке Университета в течение 60 дней после защиты.

Размещение текстов ВКР в электронной библиотеке осуществляется в соответствии с Регламентом размещения и хранения текстов выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата, магистратуры в электронной библиотеке ФГБУ ВО МГЛУ, подписанное обучающимся, или отказ от размещения.

Доступ третьих лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

ВКР с Отчетом о проверке на объем заимствования хранятся на выпускающей кафедре в течение 5 лет. По истечении срока хранения ВКР уничтожаются в установленном порядке.

По положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами аттестационных комиссий, государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации «Магистр» по направлению подготовки и выдаче дипломов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

При использовании на защите ВКР электронной презентации выпускник в день своей защиты перед заседанием ГЭК должен сдать презентационный файл ответственному за презентацию лицу (назначается заведующим кафедрой)

и убедиться, что файл установлен и доступен на демонстрационном компьютере.

При использовании на защите ВКР настенных бумажных плакатов выпускник в день своей защиты приносит плакаты и в соответствии с установленной очередностью во время предыдущей защиты закрепляет плакаты кнопками на специальной раме. Плакаты размещаются на раме в направлениях слева направо и сверху вниз в том порядке, в котором они используются при докладе. Непосредственно перед защитой данного выпускника рама с плакатами вносится в аудиторию, где идет заседание ГЭК.

Если при защите ВКР планируется демонстрация каких-либо программно-аппаратных продуктов, то выпускнику следует заранее вместе с руководителем и заведующим лабораторией решить все необходимые технические вопросы по их демонстрации.

Персональная защита выпускника начинается с того, что председатель, его заместитель или секретарь ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество выпускника и тему его ВКР, после чего предоставляет слово выпускнику. Далее процедура защиты ВКР реализуется в следующей последовательности:

- доклад выпускника;
- вопросы председателя и членов ГЭК;
- ответы выпускника на вопросы;
- оглашение секретарем ГЭК отзыва руководителя ВКР;
- выступления председателя и членов ГЭК, возможно дискуссия;
- объявление председателем ГЭК об окончании защиты.

Подготовка доклада обучающегося.

Для того чтобы доклад не вышел за пределы регламента и хорошо воспринимался, выпускнику рекомендуется его предварительно написать и несколько раз отрепетировать.

Речь выпускнику можно начинать словами: «Уважаемый Председатель, уважаемые члены Государственной экзаменационной комиссии! Вашему вниманию предлагается ...».

Далее в докладе следует последовательно изложить:

- актуальность темы ВКР;
- цель, задачи и основные требования работы (анализ задания на ВКР);
- используемые в работе методы, подходы и средства;
- проделанную работу по основным разделам ВКР, последовательно на всех ее этапах и полученные при этом результаты;
- описание и анализ экспериментов и их результатов;
- выводы по работе в целом.

Это общая схема доклада. Более конкретно его содержание и последовательность изложения материала сильно зависит от специфики исследования (разработки) и определяется выпускником совместно с научным руководителем. Изложение материала ВКР должно быть последовательным, логичным и доходчивым. Не следует вдаваться в излишние подробности.

Детали работы лучше оставить на возможные вопросы, к которым нужно

быть готовым. Особое внимание выпускнику следует обратить на выделение в докладе всего того, что сделано им лично. В докладе и ответах на вопросы следует избегать ненормативной лексики, вульгаризмов, жаргонов, слов-паразитов, таких как «значит», «так сказать», «будем говорить», «однозначно», «короче» и т.п.

Изложение доклада должно обязательно сопровождаться показом соответствующих объектов на бумажных плакатах или экране электронного проектора с помощью лазерной или обычной указки. При электронной презентации с помощью мультимедийного компьютерного проектора для смены слайдов выпускник пользуется выносным пультом.

После изложения всего материала доклада речь выпускнику лучше заканчивать фразой: «Таким образом, поставленная передо мною цель (задача) исследования (проектирования, разработки) ...<чего конкретно?> ... выполнена полностью (или частично) и полностью (или частично) удовлетворяет требованиям задания». Далее, чтобы не возникало выжидательной паузы, лучше четко обозначить момент окончания доклада словами «Доклад окончен» и поблагодарить аудиторию за внимание.

При изложении доклада выпускником должны быть задействованы (по крайней мере, упомянуты) все представленные к защите плакаты или слайды. Если при защите планировалась демонстрация каких-либо объектов разработки (исследования), то это можно сделать после окончания доклада. Поскольку демонстрация занимает некоторое дополнительное время, то проводится она с разрешения председателя ГЭК, которое следует получить после окончания самого доклада.

По окончании доклада (и, возможно, демонстрации) следуют вопросы председателя и членов ГЭК. Качество ответов выпускника также существенно влияет на итоговую оценку ВКР. Выпускнику следует держаться уверенно, на вопросы отвечать четко и по существу, не вдаваясь в излишние детали, если того не требует задавший вопрос. Вопросы могут быть самые разнообразные и в рамках темы ВКР и в рамках специальности, но, как правило, большая часть вопросов касается непосредственно темы ВКР. Поэтому в первую очередь выпускник должен свободно ориентироваться в своей работе и смежных областях. Как показывает опыт, в общем случае наблюдается очевидная взаимосвязь: чем хуже сделан доклад, тем больше возникает по нему вопросов.

По окончании вопросов-ответов слово для выступления предоставляется секретарю ГЭК для зачитывания отзыва руководителя. Указанные в отзыве руководителя недостатки и замечания зачитываются обязательно, полностью и дословно. Далее секретарем ГЭК аналогично, с акцентом на недостатки и замечания, зачитывается рецензия. Обязательно также оглашаются выставленные руководителем ВКР оценки. После этого выпускнику предоставляется слово для ответов по замечаниям руководителя. Поскольку все замечания известны выпускнику заранее, до защиты, то к ответам на них следует подготовиться заранее.

Ответы должны быть по существу, короткими и содержательными. Если

замечания являются существенными, то их желательно учесть и в докладе. Если принципиальных возражений по замечаниям у выпускника нет, то с ними лучше согласиться, о чем следует объявить: «С замечаниями (с остальными замечаниями) согласен».

7.3. Оформление результатов защиты ВКР.

Результаты защиты ВКР объявляются в день проведения после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов аттестационной комиссии на основе оценок:

- руководителя за качество ВКР, степени ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР;
- членов аттестационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов аттестационной комиссии.

В случае возникновения спорной ситуации Председатель аттестационной комиссии имеет решающий голос.

Результат защиты ВКР обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Проставляются в протокол заседания аттестационной комиссии и зачетную книжку студента, в которых расписываются председатель и члены аттестационной комиссии.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту по неуважительной причине повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ФГБОУ ВО МГЛУ.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8. Оценка результатов разработки и защиты выпускной квалификационной работы

8.1. Критерии оценки и критериальные показатели выполнения и защиты ВКР.

- Новизна и актуальность выбранной темы исследования.
- Обоснованность положений, выносимых на защиту, и выводов работы.
- Оригинальность работы.
- Качество аналитической части ВКР (знание основных и дополнительных источников по теме исследования, логичность, последовательность и убедительность изложения).
- Качество практической части ВКР.
- Целостность работы (связь теоретической и практической частей).
- Владение стилем научной речи.
- Умение обосновать и защищать свою точку зрения, а также давать убедительные ответы на вопросы в ходе защиты.

8.2. Оценочные показатели выполнения ВКР.

Работа может быть оценена на «отлично» только в том случае, если она:

- выполнена на высоком профессиональном уровне;
- отличается оригинальностью разработки темы;
- выдвинутые в работе положения не вызывают принципиальных возражений со стороны членов Государственной экзаменационной комиссии и рецензента;
- на высоком уровне выполнены обе части работы: теоретическая и практическая;
- если в рецензии не отмечено никаких серьезных содержательных и формальных недостатков работы.

Рекомендуется оценивать работу «хорошо» в случаях, когда:

- работа выполнена на профессиональном уровне;
- работа отличается оригинальностью темы или самостоятельностью и добросовестностью ее разработки;

- на выдвинутые возражения со стороны членов ГЭК и рецензента обучающийся способен дать удовлетворительные ответы и пояснения;

- теоретическая при возможной нехватке оригинальности, аргументированности, логичности и/или недостаточно полном анализе источников по теме ВКР содержит самостоятельные исследовательские решения, выводы, практические рекомендации; наблюдается тесная связь между практической и теоретической частями работы, анализ примеров из собственного практического опыта работы в библиотеках или информационных центрах;

- в рецензии отмечены единичные содержательные и формальные недостатки работы.

Рекомендуется оценивать ВКР «удовлетворительно» в случаях, когда она в целом соответствует формальным требованиям, предъявляемым к ВКР, однако, в ней есть признаки компиляции и пересказа источников, отсутствует оригинальность, достаточная связь между практической и теоретической частями работы, а также имеются иные принципиальные недостатки.

Работа не может быть оценена положительно в случае, если:

- объем любой из двух частей (теоретической или практической) меньше установленного;

- работа не соответствует формальным требованиям, предъявляемым к ВКР;

- обучающийся не смог в своем выступлении раскрыть тему работы и дать ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;

- в ВКР есть элементы плагиата.

Решение об оценке ВКР принимается открытым голосованием, большинством проголосовавших членов комиссии и заносится в протокол защиты. При равном разделении голосов председатель комиссии имеет два голоса.

8.3. Оценочные показатели защиты ВКР.

Результаты защиты оформляются отдельным протоколом Государственной экзаменационной комиссии. В протокол вносятся: данные о присутствующих членах комиссии, данные об обучающемся, полное название темы ВКР, заданные вопросы и полученная оценка. Протокол подписывают председатель и секретарь государственной экзаменационной, а также все члены комиссии.

Оценка защиты ВКР					
№ П/п	Наименование критерия	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1.	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Полностью соответствует	В основном соответствует	Частично соответствует	Не соответствует

8.4. Общая оценка результатов выполнения и защиты ВКР.

Общая оценка	Результаты разработки и защиты ВКР	
	Разработка ВКР	Защита ВКР
«отлично»	«отлично»	«отлично»
	«хорошо»	«отлично»
«хорошо»	«отлично»	«хорошо»
	«хорошо»	«хорошо»
	«отлично»	«удовлетворительно»
«удовлетворительно»	«хорошо»	«удовлетворительно»
	«удовлетворительно»	«удовлетворительно»
«неудовлетворительно»	«неудовлетворительно»	при любой оценке
	при любой оценке	«неудовлетворительно»

9. Приложения:

- Приложение 1. Образец титульного листа;
 Приложение 2. Образец графика разработки и оформления ВКР;
 Приложение 3. Образец задания на ВКР;
 Приложение 4. Образец плана ВКР;
 Приложение 5. Примеры библиографического описания различных источников литературы.
 Приложение 6. Отзыв руководителя на ВКР
 Приложение 7. Рецензия на ВКР

Разработчик:

заведующий кафедрой
 электронных библиотек и
 наукометрических исследований
 д.тех. наук, профессор,
 01 марта 2023 г.

Я.Л. Шрайберг

Заведующий кафедрой
 электронных библиотек и
 наукометрических исследований
 01 марта 2023 г.

Я.Л. Шрайберг

Согласовано:

Руководитель программы
 магистратуры
 01 марта 2023 г.

Я.Л. Шрайберг

Начальник Учебно-методического
 управления

«1» марта 2023 г.

А.К. Жукова

Зам. директора
информационных наук
«1» сентя 2023 г.

института



А.С. Ваничкина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ НАУК

Кафедра электронных библиотек и наукометрических исследований

51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
электронных библиотек и
наукометрических
исследований
доктор техн. наук
Я.Л. Шрайберг

« ____ » _____ 202_ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему:

«Построение ...»

Выполнил:
студент группы ФМИБ1-4-41
очной формы обучения
Иванов Иван Иванович
Научный руководитель:
д.т.н., профессор,
Петров Петр Петрович

Рецензент (при необходимости):

(ученая степень и/или ученое звание,
Занимаемая должность, инициалы и фамилия)

Москва, 20 ____

Образец графика разработки и оформления выпускной квалификационной работы

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

Институт информационных наук

Кафедра **электронных библиотек и наукометрических исследований**

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель

Инициалы, фамилия
«__» _____ 20__ г.

Инициалы, фамилия
«__» _____ 20__ г.

Направление подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность

ГРАФИК
подготовки выпускной квалификационной работы
обучающегося _____ курса _____ формы обучения

(ФИО обучающегося)

Тема выпускной квалификационной работы:

№ п/п	Выполняемая работа	Сроки выполнения	Отметка руководителя о	Примечание
1.	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление списка литературы по основным источникам	до «__» _____ 20__ г.		
2.	Составление плана ВКР и согласование его с руководителем	до «__» _____ 20__ г.		

3.	Разработка и представление на проверку первой главы	до «___»_____20___г		
4.	Накопление, систематизация, анализ практических материалов	до «___»_____20___г		
5.	Разработка и представление на проверку второй главы ¹	до «___»_____20___г		
6.	Согласование с руководителем выводов и предложений	до «___»_____20___г		
7.	Переработка (доработка) ВКР в соответствии с замечаниями и	до «___»_____20___г		
8.	Разработка тезисов доклада для защиты	до «___»_____20___г		
9.	Ознакомление с отзывом и рецензией	до «___»_____20___г		
10.	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва и рецензии	до «___»_____20___г		

График составлен «_____»_____20___г.

Обучающийся ознакомлен _____ (подпись и ФИО)

Образец задания на выпускную квалификационную работу

ФГБОУ ВО МГЛУ
Институт информационных наук
Кафедра электронных библиотек и
наукометрических исследований

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель выпускной квалификационной
 работы

(должность)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

студенту _____

Тема ВКР: _____

утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО МГЛУ от « ____ » _____ 20 ____ г. № _____

Целевая установка: _____

Основные вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. _____

2. _____

3. _____

Основная литература указывается в Приложении к заданию

Срок представления законченной работы _____

Дата выдачи задания _____

Руководитель: _____

(должность, подпись, фамилия)

Задание получил: _____

(подпись, фамилия студента)

Задание должно разрабатываться с участием студента, отражать замысел выпускной квалификационной работы, постановку вопросов, подлежащих разработке, и являться основанием для составления студентом графика разработки и плана выпускной квалификационной работы. Оригинал задания вручать студенту для подшивки его после титульного листа перед представлением выпускной квалификационной работы на кафедре. Копию задания хранить на кафедре.

Образец плана выпускной квалификационной работы

ФГБОУ ВО МГЛУ
Институт информационных наук
Кафедра электронных библиотек и
наукометрических исследований

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель выпускной квалификационной
 работы

(должность)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ПЛАН

выпускной квалификационной работы на тему:

студента учебной группы _____

(фамилия, имя, отчество)

Введение

Глава 1. _____

1.1 _____

1.2 _____

Глава 2. _____

2.1 _____

2.2 _____

Заключение

Приложения (графики, таблицы, схемы)

Список используемой литературы

Студент _____

(подпись)

Дата: « ____ » _____ 20 ____ г.

План должен разрабатываться в срок не позднее двух недель после получения задания и согласовываться с руководителем. Один экземпляр плана должен находиться у руководителя, второй – у студента. В дальнейшем план может уточняться в зависимости от наличия теоретического и фактического материала.

Приложение 5

Примеры библиографического описания различных источников литературы

Книги

Перроун П.Д. Создание корпоративных систем на базе Java 2 Enterprise Edition: рук. разработчика: [пер. с англ.] / Поль Дж. Перроун, Венката С.Р. «Кришна», Р. Чаганти. – М.: Вильямс, 2001. – 1179 с.

Бахвалов Н.С. Численные методы: учеб. пособие для физ.-мат. специальностей вузов / Н.С. Бахвалов, Н.П. Жидков, Г.М. Кобельков; под общ. ред. Н.И. Тихонова. – 2-е изд. – М.: Физматлит: Лаб. базовых знаний; СПб.: Нев. диалект, 2002. – 630 с.

Мао Венбо. Современная криптография: теория и практика.: [пер. с англ.] / Венбо Мао. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 768 с.

Платонов В.В. Программно-аппаратные средства обеспечения информационной безопасности вычислительных сетей: учеб. пособие для студ. высш. учебн. заведений / В.В. Платонов. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.

Запечников С.В. Криптографические протоколы и их применение в финансовой и коммерческой деятельности: учебное пособие для вузов/ С.В. Запечников. – М.: Горячая линия–Телеком, 2007. – 320 с.

Петренко С.А., Курбатов В.А. Политики информационной безопасности/ С.А.Петренко, В.А. Курбатов. – М.: Компания АйТи, 2006. – 400 с.

Мир программирования. Н. Смарт. Криптография: [пер. с англ.] /Н.Смарт. – М.: Техносфера, 2006. – 528 с.

История России: учеб. пособие для студентов всех специальностей /В.Н. Быков [и др.]. – СПб.: СПбЛТА, 2001. – 231 с.

Законодательные материалы

Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с. 3

Российская Федерация. Законы. О воинской обязанности и военной службе. – М.: Ось-89. – 46 с.

Конституция Российской Федерации. – М.: Приор, 2001. – 32 с.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. – М.: Маркетинг, 2001. – 159 с.

Правила

Правила безопасности при обслуживании гидротехнических сооружений и гидромеханического оборудования энергоснабжающих организаций. – М.: ЭНАС, 2001. – 158 с.

Правила устройства и безопасной эксплуатации подъемников (вышек). – СПб.: ДЕАН, 2001. – 110 с.

Стандарты

ГОСТ Р 517721–2001. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 27 с.

ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – 78 с.

Патентные документы

Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04, J 13/00. Приемопередающее устройство / Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. – № 2000131736/09; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с.

или

Приемопередающее устройство: пат. 2187888 Рос. Федерация: МПК7, Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00 / Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. – № 2000131736/09; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с.

Заявка 1095735 Российская Федерация, МПК7 В 64 G 1/00. Одноразовая ракета-носитель / Тернер Э.В. (США); заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. – № 2000108705/28; заявл. 07.04.00; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.), № 09/289, 037 (США). – 5 с. 4

или

Одноразовая ракета-носитель: заявка 1095735 Рос. Федерация: МПК7 В 64 G 1/00 / Тернер Э.В. (США); заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. – № 2000108705/28; заявл. 07.04.00; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.), № 09/289, 037 (США). – 5 с.

А. с. 1007970 СССР, МКИЗ В 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР).

– № 3360585/25–08; заявл. 23.11.81; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с.

или

Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов: а.с. 1007970 СССР: МКИЗ В 25 J 15/00 / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08; заявл. 23.11.81; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с.

Промышленные каталоги

Оборудование аудиторий высших учебных заведений: каталог. – М.: МГПУ, 2002. – 235 с.

Машина специальная листогибочная ИО 217М: листок-каталог. – М., 2002. – 3 с.

Депонированные научные работы

Разумовский В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Социологическое исследование малых групп населения / В.И. Иванов [и др.]. – М., 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.

Электронные ресурсы

Чезборо Г.У. Стратегическое управление инновациями [Электронный ресурс] / Генри У. Чезборо, Дэвид Дж. Тис. – СПб.: Факультет менеджмента СПбГУ, 2004. – CD-ROM.

Брюхомицкий Ю.А., Казарин М.Н. Биометрическая аутентификация пользователя на основе параметрического обучения классификатора/ Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы. – 2003. №4 (16): 5

электронный журнал [Электронный ресурс]. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2003. – Режим доступа: <http://pitis.tsure.ru>, свободный.

Elibrary.ru: научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – М.: Интра-Плюс, 1997. – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

Неопубликованные документы

Отчеты о научно-исследовательской работе

Разработка методов биометрического контроля доступа на основе клавиатурного почерка: отчет о НИР (промежуточ.) / Таганрогский гос. радитехн. ун-т; рук. Брюхомицкий Ю.А.; исполн.: Казарин М.Н. [и др.]. – Таганрог, 2005. – 95 с. – № ГР 01840051145. – Инв. № 04534333943.

Состояние и перспективы развития информационной безопасности в Российской Федерации: отчет о НИР (заключ.) / Фед. служба по техн. и экспортн. контролю РФ; рук. А.А. Марушев; исполн.: В.П. Смирнов [и др.]. – М., 2000. – 250 с. – Инв. № 756600.

Диссертации

Белозеров И.В. Активный аудит безопасности на основе мультиагентных технологий: дис. ... канд. техн. наук: 05.13.19: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. – Таганрог, 2004. – 215 с. – 04200201565.

Вишняков И.В. Модели и методы оценки информационной защищенности коммерческих банков: дис. ... канд. техн. наук: 05.13.19: защищена 12.02.02: утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. – М., 2002. – 234 с. – 04200204433.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

ОТЗЫВ
руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося _____
(фамилия, имя, отчество)

Тема: _____

Содержание отзыва:

- Актуальность темы исследования, научная и практическая значимость ВКР;
- Четкость формулирования цели исследования. Задачи по ее достижению;
- Знание основных концепций, научной и специальной литературы по избранной теме;
- Умение формулировать, анализировать, обобщать практические выводы;
- Оценка логичности и четкости выводов, а также их соответствие поставленным задачам, оценка качества теоретической подготовки выпускника;
- Достоинства ВКР;
- Оценка соответствия результатов освоения обучающимся образовательной программы требованиям ФГОС ВО;
- Соответствие работы требованиям, предъявляемым к ВКР;
- Недостатки ВКР.

В заключении оценка не выставляется, а только указывается рекомендация к защите («Рекомендуется к защите», «К защите не рекомендуется»).

Руководитель _____
(ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество)

«___» _____ 20__ г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося _____
(фамилия, имя, отчество)

Тема: _____

Рецензент _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы)

Примерное содержание рецензии

- Актуальность, новизна, научная и практическая значимость ВКР;
- Полнота разработки темы ВКР и корректность постановки задачи исследования;
- Системность, логическая взаимосвязь всех глав выпускной квалификационной работы друг с другом и с темой ВКР;
- Умение формулировать задачи работы;
- Общая характеристика работы с точки зрения ее завершенности и возможности внедрения в практику;
- Достоинства ВКР;
- Недостатки ВКР, в том числе вопросы, не получившие достаточного освещения в ВКР;
- Общая оценка выполненной выпускной квалификационной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и мнение о возможности присвоения выпускнику квалификации.

Рецензент: _____
(ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество)²

« ____ » _____ 20 ____ г.

² Для лиц, не являющихся штатными сотрудниками Университета подпись должна быть заверена печатью кадровой службы организации, в которой работает рецензент