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Изучение восприятия звучащей речи в настоящее время является востребованной, интересной и активно развивающейся областью исследований.

Предыдущие исследования в данной области концентрировались на таких вопросах, как процесс восприятия речи, возможные факторы, которые влияют на данный процесс, смысловое восприятие речи и ее понимание человеком.

В настоящее время большинство работ, рассматривающих восприятие речи, фокусируются на процедурах идентификации конкретного слова (чаще всего изолированного). Необходимо подчеркнуть, что все эти исследования посвящены восприятию монологических текстов и значительно меньше внимания уделяется таким важным формам речевой коммуникации, как диалог или полилог. В работе рассматривается восприятие диалогической речи, более того, восприятие осуществляется в затрудненных условиях, (белый шум, соотношение сигнал/шум 0 дБ, - 10 дБ, - 20 дБ).

Исследование проводилось на материале, предоставленном в рамках НИР «Теоретико-экспериментальное исследование распознавания вербального контента устной речи в затрудненных условиях», научным руководителем которого является д-р филол. наук, проф. Потапова Р.К. Эксперимент проводится на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московского государственного лингвистического университета». Проводилась качественная и количественная обработка материала, его оценка. Были составлены базы данных по результатам проведенного эксперимента. Работа состоит из введения, заключения и двух глав. В первой главе представлен теоретический материал, относящийся к теме работы. Во второй главе представлен эксперимент по восприятию речи, методика его проведения и его результаты.

В первом эксперименте анализировались фонограммы диалогов (9), записанные тремя дикторами (2 мужчин и 1 женщина); три темы диалогов: литература, музыка и отдых. Каждый диктор, таким образом, участвовал в записи шести диалогов. Продолжительность всех диалогов примерно одинаковая (около 3 минут).

Затем данные записи были предложены четырем аудиторам (все женщины). Перед прослушиванием записей каждый аудитор заполнил анкету. Все аудиторы являлись студентами 4 курса МГЛУ. Двое из четырех аудиторов имели музыкальное образование.

Во втором эксперименте анализировались фонограммы диалогов (9), записанные тремя дикторами (3 мужчин); три темы диалогов: учеба, спорт, литература. Каждый диктор, таким образом, участвовал в записи шести диалогов. Продолжительность всех диалогов примерно одинаковая (около 3 минут).

Записи были предложены трем аудиторам (все женщины). Перед прослушиванием записей каждый аудитор заполнил анкету. Все аудиторы являлись студентами 4 курса МГЛУ. Трое из четырех аудиторов имели музыкальное образование.

Обе группы аудиторов прослушали предоставленный речевой материал с предварительно наложенным шумом (соотношение «сигнал/шум» -20, -10, 0дБ), после чего они записали услышанные слова. Эти слова были внесены в базу данных, на основе которой построены диаграммы и таблицы.

Целями данной работы является определение

1) как аудиторы воспринимают диалоги в затрудненных условиях;

2) разницы в восприятии диалогов при различных соотношениях «сигнал-шум»;

3) разницы в восприятии мужского и женского голосов;

4) разницы в восприятии разных частей речи.

Задачами работы является:

1) Теоретико-аналитический обзор по восприятию речи, а также по особенностям диалогической речи;

2) Анализ полученных экспериментальных материалов (записей диалогов и списков слов, услышанных аудиторами);

3) Формирование базы данных на основе полученных материалов;

4) Качественная и количественная обработка результатов, внесенных в базу данных;

5) Составление таблиц и диаграмм по результатам эксперимента;

6) Анализ полученных результатов.

Полученные данные были обработаны следующим образом:

• По результатам эксперимента была составлена база данных Microsoft Excel;

• Было подсчитано количество слов каждого диалога;

• Все слова, воспринятые аудиторами, были внесены в базу данных и подсчитаны;

• Подсчитано среднее количество слов услышанных аудиторами;

• Было подсчитано количество слов, произнесенных каждым диктором по каждому диалогу, а также произнесенных одним диктором слов от общего числа слов всех диалогов и каждого отдельного диалога (в%);

• Все подсчеты представлены в виде таблиц и диаграмм.

В первом эксперименте, при 0 дБ, аудиторы восприняли в среднем лишь 36, 7% произнесенных дикторами слов, при -10 дБ около 65, 3%, а при -20 дБ - 81,1% слов. Также было установлено, что при худшем режиме прослушивания (0 дБ), аудиторы значительно лучше воспринимают диктора-женщину (диктор 1), в то время как дикторы-мужчины воспринимаются примерно одинаково. При более низких уровнях зашумленности (-10, -20 дБ) речь всех трех дикторов воспринимаются хорошо.

Также мы определили, что в диалогах чаще всего используются местоимения, глаголы и имена существительные (30%, 26%, 22% всех слов). Аудиторы лучше всего воспринимают данные части речи (30%, 26%, 29%).

Во втором эксперименте, при 0 дБ аудиторы правильно зафиксировали около половины всех произнесенных слов (52,5%), при этом Диктор 2 и Диктор 3 воспринимались примерно одинаково, в то время как Диктор 1 был воспринят несколько хуже. При соотношении «сигнал/шум» -10 дБ все три диктора воспринимались примерно одинаково (63,2%), тем не менее, речь Диктора 1 была более трудной для восприятия. При лучшем режиме прослушивания (-20дБ) аудиторы верно восприняли 94,8% произнесенных слов, все три диктора были восприняты примерно одинаково.

Что касается частей речи, то чаще всего дикторы использовали местоимения (31%) и глаголы (28%), они же были лучше всего восприняты аудиторами: местоимения (32%), глаголы (30%), также высок был процент восприятия имен существительных (26%).

Для анализа результатов исследования был использован способ представления данных, позволяющий организовать их максимально удобным для обработки образом. В качестве такого способа в данном исследовании выступила база данных, позволяющая осуществлять поиск слов, воспринятых аудиторами, что облегчило количественную обработку результатов исследования.

В дальнейшем планируется:

1) Увеличение количества дикторов;

2) Увеличение количества испытуемых для получения более надежных результатов и лучшего анализа;

3) Проведение анализа слов, с помощью которых были заменены слова исходного текста (принадлежность к частям речи, какие изменения были внесены и т.д.);

4) Расширение списка тем и др.

Студент: ГАНУСЯК М.С.

Согласовано:

Научный руководитель ХИТИНА М.В.

д-р филол. наук