

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор по
образовательной деятельности



Л.А. Петручак

«27» марта 2023 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы

Международное правосудие

Квалификация – Магистр

Форма обучения – очная

Москва 2023

Программа государственного экзамена разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция».

Разработчик(и):

Грудинин Н.С., кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного права

Ответственный
редактор:

Пастухова Н.Б., доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой международного права

Рецензент:

Колчевский И.Б., заместитель начальника научно-исследовательского центра № 1 ФГКУ «Научно-исследовательский институт МВД России»,
кандидат юридических наук, доцент

Рецензент:

Романов В.С., судья 2-го Западного окружного военного суда, кандидат юридических наук

Программа государственного экзамена рассмотрена и одобрена на заседании кафедры международного права «01» марта 2023 г., протокол № 7

1. Общие положения

1.1. Программа государственного экзамена по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Международное правосудие (далее – программа государственного экзамена) разработана в соответствии с законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, приказами Минобрнауки России, локальными нормативными актами ФГБОУ ВО МГЛУ (далее – Университет).

1.2. Программа государственного экзамена регламентирует цель, задачи, содержание, организацию государственного экзамена, порядок работы экзаменационной комиссии и порядок оценки результатов освоения выпускником образовательной программы высшего образования.

1.3. Государственный экзамен является итоговым аттестационным испытанием, проводимым в рамках государственной итоговой аттестации выпускников Университета, успешно завершивших в полном объеме освоение образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Международное правосудие.

Государственный экзамен не может быть заменен той или иной оценкой, полученной выпускником в ходе освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) в рамках промежуточной аттестации.

Государственный экзамен носит комплексный междисциплинарный характер.

2. Цель проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО планируемым результатам освоения, сформулированным в общей характеристике ОПОП ВО, и в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 г. № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция».

3. Задачи, решаемые в ходе государственного экзамена

В ходе государственного экзамена необходимо:

а) проверить у выпускника уровень сформированности компетенций:

-	УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
-	УК-2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

-	УК-3.	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
-	УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
-	УК-6.	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.
-	ОПК-1.	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения
-	ОПК-2.	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов
-	ОПК-3.	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права
-	ОПК-4.	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
-	ОПК-5.	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
-	ОПК-6.	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
-	ОПК-7.	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
-	ПК-1.	Способен выступать представителем национальных интересов российского государства в международных судебных учреждениях.
-	ПК-2.	Способен оказывать гражданам и организациям юридические услуги по обеспечению их прав и защите законных интересов в международных судебных учреждениях.

б) установить уровень готовности выпускника к профессиональной деятельности в области юриспруденции и к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

- правоприменительный;

- консультационный;
- организационно-управленческий.

4. Структура и содержание государственного экзамена

Государственный экзамен предполагает развернутые ответы на три вопроса экзаменационного билета:

Вопрос 1. Теоретический вопрос.

Вопрос 2. Теоретический вопрос.

Вопрос 3. Выполнение практико-ориентированного задания (задачи).

4.1. Порядок проведения государственного экзамена.

4.1.1. Организация государственного экзамена

Государственный экзамен может быть проведен в устной или письменной форме.

На подготовку к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, обучающемуся предоставляется не более 40 минут. На государственный экзамен, проводимый в письменной форме – не более 3 часов.

При подготовке ответа на вопросы и задания билета экзаменуемый может пользоваться справочной, учебной и научной литературой в случае, если это предусмотрено Программой Государственной итоговой аттестации.

4.1.2. Организация работы экзаменационной комиссии.

Для проведения государственного экзамена в Университете создается государственная экзаменационная комиссия (далее ГЭК), которая действует в течение всего календарного года. ГЭК возглавляет председатель, который утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственного экзамена, Министерством науки и высшего образования РФ на основании представления Университета из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председатель ГЭК организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственного экзамена. В состав ГЭК входят: председатель и не менее 4 членов комиссии. Члены ГЭК являются ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета (иных) организаций и (или) научным работникам Университета (иных организаций), имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области

профессиональной деятельности, (включая председателя ГЭК) в общем числе лиц, входящих в состав ГЭК должна составлять не менее 50%.

Состав ГЭК утверждается приказом ректора Университета.

Составы ГЭК утверждаются не позднее, чем за один месяц до начала государственного экзамена. Для обеспечения работы ГЭК ректором Университета из числа лиц профессорско-преподавательского состава, научных работников или административных работников университета назначаются секретари ГЭК и утверждаются отдельным приказом ректора Университета. Секретарь ГЭК не входит в состав ГЭК, ведет протоколы заседаний ГЭК, предоставляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Основной формой деятельности ГЭК являются заседания. Заседания комиссии проводятся Председателем ГЭК и считаются правомочными, если в них участвует не менее 2/3 от числа лиц, входящих в состав ГЭК. Решения принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов, председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Основными функциями ГЭК являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС ВО;
- выявление в ходе государственной итоговой аттестации уровня подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику документа государственного образца о высшем образовании и (или) о квалификации;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся на основании результатов работы ГЭК.

5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций в ходе процедуры государственного экзамена, а также шкал оценивания

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Ответ на **«отлично»** предполагает, что выпускник демонстрирует глубокие знания базовых нормативно-правовых актов, умеет показать причинно-следственные связи явлений, делает выводы по каждому вопросу экзаменационного билета, убедительно аргументирует собственную позицию, глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, умеет успешно выполнять практические задания (задачи), предусмотренные программой, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Уровень освоения

обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

Оценка **«хорошо»** предполагает, что выпускник показывает знание базовых нормативно-правовых актов, но не в полном объеме. Обучающийся демонстрирует умение анализировать материал, однако не все выводы достаточно аргументируются, умеет выполнять практические задания (задачи), предусмотренные программой. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если при ответе нарушается последовательность изложения материала; показываются знания лишь отдельных базовых нормативно-правовых актов; неполно раскрываются причинно-следственные связи; выпускник испытывает затруднения с выводами по отдельным вопросам, с трудом справляется с выполнением практического задания (задачи). Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если обучающийся излагает материал непоследовательно, не демонстрирует систему знаний, не может дать анализ излагаемого материала, не делает выводов по вопросам экзаменационного билета. Допускает принципиальные ошибки в выполнении практических заданий (задач). Ответы выпускника на дополнительные вопросы выявили несоответствие уровня усвоения им основных учебных модулей требуемой квалификации. Уровень освоения обучающимся компетенций, проверяемых в ходе итоговой аттестации, предполагает, что обучающийся не может приступить к профессиональной деятельности.

Оценка может быть понижена, если обучающийся недостаточно полно освещает основные моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, затрудняется ответить на дополнительные вопросы по основным вопросам в билете; а также если решение задачи дано поверхностно и кратко, без должной аргументации, либо вне связи с изложенной фабулой; при решении задачи допущены грубые юридические ошибки (дана неверная правовая оценка содеянного); решение задачи строится на устаревшем законодательстве, не подлежащем применению.

Критерием положительной оценки является, прежде всего, правильные ответы на вопросы билета. Если обучающийся не может ответить ни на один вопрос билета, нет необходимости задавать ему дополнительные вопросы, следует ставить оценку «неудовлетворительно»; если обучающийся ответил на один вопрос билета и не знает других, это является основанием для неудовлетворительной оценки, однако члены государственной экзаменационной комиссии могут задать дополнительные вопросы и с учетом ответа на них поставить оценку «удовлетворительно»; если обучающийся правильно и достаточно полно ответил на все вопросы билета, членами государственной экзаменационной комиссии могут сразу поставить положительную («хорошо») оценку, либо задать дополнительные вопросы, уточняющие объем знаний обучающегося; для оценки «отлично» дополнительные вопросы обязательны.

Порядок выставления итоговой оценки выпускнику государственного экзамен.

Оценка «отлично» выставляется в случаях получения экзаменуемым:

- оценок «отлично» по трем заданиям билета;
- двух оценок «отлично» и одной оценки «хорошо».

Оценка «хорошо» выставляется в случае получения экзаменуемым:

- одной оценки «отлично» и двух оценок «хорошо»;
- оценок «хорошо» по трем заданиям билета;
- по одной оценке «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» в любой последовательности;
- двух оценок «отлично» и одной «удовлетворительно»;
- двух оценок «хорошо» и одной «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае получения экзаменуемым:

- двух оценок «удовлетворительно» и одной оценки «отлично» или «хорошо»;
- оценок «удовлетворительно» по трем вопросам билета;
- одной оценки «неудовлетворительно» при наличии двух других положительных оценок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае получения экзаменуемым:

- двух или трех оценок «неудовлетворительно».

6. Перечень теоретических вопросов (заданий) для подготовки к сдаче государственного экзамена

1. Международные суды в Древнем мире и Средние века.
2. Идея международного правосудия в контексте развития науки международного права в XVII – XIX вв.
3. Информационные технологии и международное правосудие.
4. Этические принципы в международном правосудии.

5. Юридическая экспертиза в сфере международного правосудия.
6. Проектные технологии в международном праве.
7. Философско-правовые истоки и принципы международного правосудия.
8. Первая Гаагская конференция мира 1899 г. и решение о создании Постоянной палаты третейского суда в Гааге.
9. Вашингтонская конференция мира 1907 г. и создание Центральноамериканского суда (1907-1918 гг.).
10. Постоянная палата международного правосудия при Лиге Наций (1922-1940 гг.).
11. Международный военный трибунал для суда над главными немецкими военными преступниками (Нюрнбергский трибунал, 1945-1946 гг.).
12. Международный военный трибунал для суда над главными японскими военными преступниками (Токийский трибунал, 1946-1948 гг.).
13. Коммуникативные приемы и технологии в процессе разрешения международных споров.
14. Арбитраж, судебное разбирательство как мирное средство решения межгосударственных споров.
15. Применение судебных процедур при толковании международно-правовых проблем, обеспечении международных стандартов прав и свобод человека.
16. Классификации современных международных судебных учреждений. Управление системой международного правосудия.
17. Универсальные и региональные международные судебные учреждения.
18. Международные суды общей и специальной юрисдикции.
19. Суды для разрешения межгосударственных споров.
20. Суды для рассмотрения индивидуальных и коллективных обращений.
21. Международные суды по правам человека.
22. Система специализированных международных судов.
23. Международное уголовное правосудие.
24. Договорные акты как правовая основа организации и деятельности международных судебных учреждений.
25. Субъекты международного правосудия.
26. Международные морские споры и порядок их разрешения в судебном порядке.
27. Понятие международного процессуального права, его место в системе международного права.
28. Общая характеристика источников международного процессуального права.
29. Акты международных организаций и международных судов: юридическая природа, роль в регулировании деятельности судебных органов.

30. Понятие и базовые характеристики международного юридического процесса.

31. Виды международного юридического процесса: нормотворческий, учредительный, контрольный и правоприменительный.

32. Соотношение международного юридического процесса, международного правосудия и международного судопроизводства.

33. Международное межгосударственное судопроизводство: понятие, особенности, судебные органы.

34. Международное уголовное судопроизводство: понятие, особенности, судебные органы.

35. Международное гуманитарное судопроизводство: понятие, особенности, судебные органы.

36. Международное гражданское судопроизводство: понятие, особенности, судебные органы.

37. Международное правосудие и национальная юрисдикция.

38. Распространение международных судов и проблема фрагментации международного права.

39. Судебные органы для уголовного преследования лиц, совершивших международные преступления.

40. Подготовка и имплементация актов органов международного правосудия.

41. Действие на территории Российской Федерации постановлений международных судов и арбитражей в соответствии с международными договорами РФ.

42. Обязательность постановлений (решений) международных судебных учреждений для участвующих в деле сторон.

43. Порядок урегулирования споров в рамках ВТО.

44. Эффективность и легитимность решений международных судебных учреждений.

45. Применимое право в сфере международного правосудия.

46. Несудебные практики и альтернативные способы разрешения правовых конфликтов в международном судопроизводстве.

47. Ценности и приоритеты в работе юриста-международника.

48. Этические аспекты профессии судьи международных судов.

7. Примерный перечень практико-ориентированных заданий для подготовки к сдаче государственного экзамена

Практическое задание 1.

В международном праве наблюдается тенденция разграничения норм материального уголовного права и норм процедурного характера. Особенно заметно такая тенденция проявилась в предложенном Комиссией международного права ООН Проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества 1991 г., а также в Римском Статуте Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г.

Свидетельствует ли наметившееся в международном праве разделение уголовно-правовых норм материального характера и соответствующих им процедурных норм о формировании самостоятельной отрасли права – международного уголовного процесса?

Справедливо ли утверждение, что международное уголовное право носит комплексный характер, включает в себя нормы различных отраслей права, в том числе и процессуального?

Обоснуйте свои выводы.

Практическое задание 2.

Статья 38 Статута Международного Суда ООН гласит:

«1. Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;

б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;

в) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;

г) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Является ли перечень источников международного права, содержащийся в статье 38 Статута, исчерпывающим?

Устанавливает ли данное положение иерархию источников международного права?

Применяется ли эта статья к отношениям, урегулированным нормами международного уголовного права?

Практическое задание 3.

Международное уголовное право имеет две основные задачи: общепреventивную (обеспечение мирового правопорядка) и репрессивную (наказание лиц, виновных в совершении соответствующих преступлений). Многие нормы международного уголовного права прямо предписывают государствам установление преступности и наказуемости того или иного деяния в национальном законодательстве.

Означает ли это подмену национального уголовного права международным правом?

Можно ли международное уголовное право считать источником национального уголовного права?

Практическое задание 4.

Основными теоретическими концепциями, развивающими идею глобализации в международном уголовном праве, являются: концепция приоритета международного права над национальным правом; концепция

ограниченного национального суверенитета; концепция безопасности личности; концепция гуманитарной интервенции.

В соответствии с названными концепциями наблюдается экспансия международного уголовного права, выражающаяся в бурном росте числа международных конвенций уголовно-правового содержания.

Перечислите наиболее важные конвенции, касающиеся борьбы с международной преступностью, принятые в XXI веке.

Кратно охарактеризуйте их.

Практическое задание 5.

Будучи частью международного правопорядка, международное уголовное право возникает из тех же источников права, что и международное право в целом: международных договоров; обычных норм права; судебных прецедентов; решений международных организаций и т.д.

Можно ли признать источниками международного уголовного права законы отдельных государств?

Какие точки зрения существуют на этот счет?

Практическое задание 6.

Принцип ответственности только за деяние, которое признается преступлением нормой международного уголовного права, реализован в Римском Статуте Международного уголовного суда (*nullum crimen sine lege*). Статья 22 Статута устанавливает, что лицо не подлежит уголовной ответственности, если деяние в момент его совершения не образует преступления, подпадающего под юрисдикцию Суда.

Означает ли это, что Международный уголовный суд вправе рассматривать дела только о преступлениях, совершенных не ранее 1 июля 2002 года (дня вступления Статута в силу)?

Как же в таких случаях должен решаться вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших международные преступления до 1 июля 2002 года, учитывая, что на некоторые из этих преступлений сроки давности не распространяются?

Практическое задание 7.

В международном уголовном праве действует общий принцип, в соответствии с которым никто не должен быть судим вторично или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны (*non bis in idem*).

Как должен поступить Международный уголовный суд, если выяснится, что разбирательство в суде государства предназначалось лишь для того, чтобы оградить соответствующее лицо от уголовной ответственности за преступления, подпадающие под юрисдикцию международного суда?

Имеются ли в международном уголовном праве другие особенности применения указанного принципа?

Практическое задание 8.

Международные преступления и преступления международного характера могут совершаться должностными лицами, в том числе и первыми лицами государств. Многие из этих лиц пользуются международно-правовым и национальным иммунитетом от уголовной ответственности.

Пользуются ли этими иммунитетами должностные лица, совершившие преступления, предусмотренные международным уголовным правом?

В каких нормах международно-правовых актов закреплён принцип недопустимости ссылки на должностное положение лица как на обстоятельство, освобождающее его от уголовной ответственности либо смягчающее наказание?

Практическое задание 9.

Принцип универсальной юрисдикции означает распространение уголовной юрисдикции государства на деяния, признанные преступными международным правом, независимо от гражданства (подданства) совершивших их лиц и места совершения. Считается, что универсальная юрисдикция должна применяться к правонарушениям, пресечение которых всеми без исключения государствами оправдано или предписывается политикой международного сообщества.

В каких источниках международного уголовного права закреплены правовые основания для реализации принципа универсальной юрисдикции?

Проанализируйте соответствующие нормы.

Практическое задание 10.

Второй военный трибунал США вынес в 1947 г. приговор по делу немецкого генералфельдмаршала ВВС Мильха. Подсудимый утверждал, что как ни были сильны его разногласия с методами, к которым прибегал германский рейх при осуществлении своей политики агрессивной войны, он не имел никакого выбора и у него оставался один путь – следовать по этому пути до конца.

Американский трибунал указал в приговоре, что Мильх и до начала войны не сопротивлялся методам ведения политики, которые были приняты в Германии, следовательно, он еще тогда осуществил свой выбор. Выбор линии собственного поведения оставался у Мильха и позже. Трибунал привел в пример несколько высокопоставленных германских чиновников, которые, несмотря на определенный риск подвергнуться наказанию, отказались исполнять преступные приказы и «имели силу воли отказаться от участия в серьезном преступлении».

Мильх же сделал обратный выбор, и в связи с этим он не может ссылаться на исполнение приказа как на обстоятельство, исключаящее преступность деяния. Мильх был приговорен к пожизненному тюремному заключению.

Вопрос о причинении вреда при исполнении приказа начальника является весьма актуальным для современного международного уголовного

права. В каких источниках международного права сформулирован принцип недопустимости ссылки на приказ начальника?

Во всех ли случаях подчиненный, действуя по приказу начальника, подлежит ответственности по международному уголовному праву?

Практическое задание 11.

В соответствии со ст. 24 Венской конвенции порядок и дата вступления в силу международного договора устанавливаются в самом договоре или согласуются самими участниками.

Договоры могут вступать в силу с даты их подписания, ратификации, утверждения, принятия, обмена ратификационными грамотами или сдачи депозитарию определенного числа ратификационных грамот.

Какая из перечисленных форм вступления в силу международного договора закреплена в Римском статуте МУС 1998 года?

Какая роль в этом процессе отводится Генеральному секретарю ООН?

Практическое задание 12.

Реальный принцип действия международного уголовного права заключается в том, что его нормы могут применяться в отношении деяний, совершенных на территории государств – неучастников соглашения.

Вправе ли Международный уголовный суд, руководствуясь названным принципом, осуществлять свою юрисдикцию на территории государства, которое не только не является участником этого суда, но и не признает его юрисдикции?

Какое условие необходимо соблюсти Международному уголовному суду, чтобы применить в таком случае реальный принцип?

Практическое задание 13.

Международный договор, в том числе содержащий нормы уголовно-правового содержания, подлежит применению на территории нашей страны, если Российская Федерация в лице компетентных органов выразила согласие на обязательность для нее международного договора.

Какими действиями может быть выражено такое согласие?

Каково юридическое значение Распоряжения Президента РФ от 16 ноября 2016 г. № 361-рп «О намерении Российской Федерации не стать участником Римского статута Международного уголовного суда»?

Практическое задание 14.

Исходя из смысла частей 3 и 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, части 3 статьи 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» судами непосредственно могут применяться те вступившие в силу международные договоры, которые были официально опубликованы.

В каких средствах массовой информации и по представлению какого органа подлежат официальному опубликованию вступившие в силу для Российской Федерации международные договоры, решения о согласии на

обязательность которых для Российской Федерации приняты в форме федерального закона?

Практическое задание 15.

Ответственность за совершение конвенционных преступлений, как правило, устанавливается национальным уголовным законодательством во исполнение международных договоров. В таком случае конвенция первична, а национальное право вторично, имеет место иерархическое подчинение второго первому. Однако известны и такие преступления, ответственность за совершение которых первоначально была установлена в национальном законодательстве, а затем по данному вопросу была заключена конвенция, положения которой стали общеобязательными, но не потребовали внесения изменений в национальное законодательство.

Конвенционный характер деяние приобрело лишь в силу особой значимости его для нескольких государств.

Справедливо ли утверждение, что во втором примере национальное право первично, а международный договор вторичен?

Требуется ли в таком случае имплементация международного договора во внутреннее законодательство?

Практическое задание 16.

Самолет российской авиакомпании совершал рейс Москва-Джакарта. Находясь в открытом воздушном пространстве над территорией Непала, лайнер был захвачен вооруженными террористами Д. и Н., которые путем угрозы взорвать самолет вынудили командира корабля совершить посадку в аэропорту города Макдалай (Бирма), где и были задержаны.

Какое преступление совершили Д. и Н. с точки зрения Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года и Конвенции о преступлениях и некоторых других

актах, совершаемых на борту воздушных судов 1963 года?

Квалифицируйте содеянное по УК РФ.

Подпадает ли данное преступление под юрисдикцию Международного уголовного суда?

Практическое задание 17.

В бразильском порту Арату произошло нападение на плавающий под российским флагом сухогруз «Софокл трейд», принадлежащий Камчатскому пароходству. По словам капитана судна, около двух часов ночи на палубу пробралось шесть вооруженных людей. Они ударили по голове пистолетом стоявшего на вахте второго механика, и, угрожая оружием, связали всех 16 членов экипажа. Затем преступники затолкали капитана в его каюту и заставили открыть сейф, откуда изъяли все деньги. Похищены были также личные вещи моряков и часть провизии, имевшейся на борту.

Относится ли совершенное деяние к международным преступлениям?

Ознакомьтесь с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года и Конвенцией о борьбе с незаконными актами, направленными против

безопасности морского судоходства 1988 года и решите, какое преступление было совершено?

Что является местом совершения данного преступления?

Квалифицируйте содеянное по УК РФ.

Практическое задание 18.

Составы международных преступлений могут находиться в различных правовых источниках, причем одновременно в нескольких действующих актах. Например, состав геноцида определен в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, в Римском статуте МУС и в национальном уголовном законодательстве (ст. 357 УК РФ).

Структура состава преступления, используемая терминология, признаки объективной стороны деяния в источниках международного права и в национальном законодательстве могут не совпадать.

Вправе ли национальный суд, учитывая, что международные договоры Российской Федерации имеют приоритет над национальными законами, вынести решение, сослаться только на международный договор?

При решении задачи проанализируйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Практическое задание 19.

В качестве общего объекта преступлений по международному уголовному праву может рассматриваться совокупность всех жизненно важных интересов мирового сообщества, подпадающих под охрану международного уголовного права.

Неоднозначно в литературе решается вопрос о родовом объекте названных преступлений. Можно ли деяния, предусмотренные международным уголовным правом, классифицировать по родовому объекту посягательства?

Какие отношения составляют родовой объект различных видов международных преступлений?

Сгруппируйте конвенционные преступления с учетом родового объекта.

Практическое задание 20.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» ратификации подлежат, в частности, международные договоры Российской Федерации:

а) исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых федеральных законов, а также устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законом;

б) предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина;

г) об основах межгосударственных отношений, по вопросам, затрагивающим обороноспособность Российской Федерации, по вопросам

разоружения или международного контроля над вооружениями, по вопросам обеспечения международного мира и безопасности, а также мирные договоры и договоры о коллективной безопасности.

Если да, то какое из вышеперечисленных оснований для ратификации распространяется на сферу уголовно-правового регулирования?

Действуют ли международные договоры Российской Федерации в сфере уголовного права до внесения соответствующих изменений в УК РФ?

8. Перечень рекомендуемой учебной литературы для подготовки к сдаче государственного экзамена

а) основная:

1. Международное право : учебник / К. К. Гасанов, Ю. А. Кузнецов, Д. А. Никонов [и др.] ; под ред. К. К. Гасанова. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2017. – 408 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685430> (дата обращения: 06.02.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01370-1. – Текст : электронный.

2. Международное право: учебник / Дипломатическая академия МИД России; отв. ред. С.А. Егоров. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2014. - 1087 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5- 8354-0962-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448506> (дата обращения: 06.02.2023).

3. Евразийская интеграция: роль Суда / под ред. Т.Н. Нешатаевой. - М.: Статут, 2015. - 304 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1139-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453269> (дата обращения: 06.02.2023).

б) дополнительная

1. Вартамян Э.Г. Принцип универсальной юрисдикции в системе международного права // Современное право. 2015. № 6. С. 141 - 143. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

2. Ведель И.А. Судебная практика о дипломатической защите и консульском содействии: международный и национальный аспекты // Российский юридический журнал. 2017. № 5. С. 57 - 63. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

3. Исполинов А.С. Исполнение решений международных судов: теория и практика // Международное правосудие. 2017. № 1. С. 45 - 67. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

4. Исполинов А.С. Эволюция и пути развития современного международного правосудия // Lex russica. 2017. № 10. С. 58 - 87. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

5. Кононенко В.П. Становление международного судебного процесса // Российский юридический журнал. 2013. № 5. С. 21 - 25. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

6. Попова А.Н. Эволюция механизмов рассмотрения споров международных межправительственных организаций с их служащими // Международное правосудие. 2017. № 4. С. 55 - 66. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

7. Филатова М.А. Соотношение правопорядков и иерархия международных и национальных норм: новые вопросы и подходы к их решению в практике Конституционного Суда России // Международное правосудие. 2016. № 3. С. 88 - 100. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

8. Чернядьева Н.А. О необходимости имплементации антитеррористических международно-правовых правил в российский уголовный закон // Уголовное право. 2017. № 1. С. 104 - 111. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», доступ из сети ФГБОУ ВО МГЛУ (дата обращения: 06.02.2023).

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» (<http://www.biblioclub.ru>).

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>).

10. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Государственный экзамен может быть проведен в устной или письменной форме. Билеты для государственного экзамена разрабатываются выпускающей кафедрой, в соответствии с рабочими программами учебных дисциплин, а также с Программой государственной итоговой аттестации.

На подготовку к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме обучающемуся, предоставляется не более 40 минут. На государственный экзамен, проводимый в письменной форме – не более 3 часов.

При проверке ГЭК ответа, представленного обучающимся при письменной форме сдачи экзамена при необходимости, дополнительно может проводиться собеседование членов комиссии с обучающимся.

При подготовке ответа на вопросы и задания билета экзаменуемый может пользоваться справочной, учебной и научной литературой в случае, если это предусмотрено Программой государственной итоговой аттестации.

При подготовке к сдаче государственного экзамена экзаменуемый должен учитывать, что итоговая оценка за государственный экзамен будет зави-

сеть от следующих параметров:

1. Полное раскрытие экзаменационных вопросов, правильное решение практического задания (задачи).
2. Владение понятийным аппаратом и юридической терминологий.
3. Умение формулировать, высказать и аргументировать свою позицию.
4. Знание, понимание и анализ нормативных правовых актов.
5. Структурированность с помощью юридической терминологии и судебной практики ответа в исторической и проблемной логике.
6. Методологическая компетентность: знание методики теорий национальной безопасности.
7. Умение устанавливать междисциплинарные и межпредметные связи (междисциплинарный подход).
8. Прикладная и практическая направленность.
9. Лаконичность, четкость речи, владение русским языком.

11. Материально-техническое обеспечение государственного экзамена

Материально-техническое обеспечение государственного экзамена по направлению подготовки включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лицензионное программное обеспечение:

- Операционная система Windows XP и выше;
- Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

Разработчик(и)

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного права
«01» марта 2023 г.



Н.С. Грудинин

Заведующая кафедрой
международного права
«01» марта 2023 г.



Н.Б. Пастухова

Согласовано:

Руководитель программы
магистратуры
«01» марта 2023 г.



Н.Б. Пастухова

Директор информационно-
библиотечного центра
«01» марта 2023 г.



С.В. Манухина

Начальник Учебно-методического
управления
«01» марта 2023 г.



А.К. Жукова

Директор Института
международного права и правосудия
«01» марта 2023 г.



М.Ю. Воронин