

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

УТВЕРЖДАЮ
Директор института гуманитарных и
прикладных наук

Ч.Б. Далецкий
(подпись) (инициалы, фамилия)

23 марта 2022 г.

**Содержание, порядок разработки и защиты
выпускной квалификационной работы**

Направление подготовки

46.03.02 Документоведение и архивоведение

*(код и наименование направления подготовки
(специальности))*

Направленность (профиль) образовательной программы

**Документная коммуникация в России и за рубежом
государственной службы и бизнеса**

(наименование)

Квалификация – Магистр

Форма обучения – очная

Москва 2022 г.

Разработчик(и):	Гайденок П. И., д.и.н., доц., профессор кафедры Исторических наук и архивоведения
(должность, наименование кафедры)	(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)
Ответственный редактор:	Артёмов С. Н. д.и.н., проф., заведующий кафедры Исторических наук и архивоведения
	(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)
Рецензент:	Дембовский Василий Ренольдович к.э.н., доцент, доцент кафедры Исторических наук и архивоведения
указывается из числа педагогических работников ФГБОУ ВО МГЛУ	(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Исторических наук и архивоведения «22» февраля 2022 г., протокол № 6.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института гуманитарных и прикладных наук, протокол № 8 от 23 марта 2022 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические указания разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, направленность (профиль): Документоведение и документационное обеспечение управления, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, Устава университета, Положения о выпускной квалификационной работе студентов Московского государственного лингвистического университета.

1.2. Выпускная квалификационная работа представляет собой творческую работу научно-теоретического или научно-практического характера, выполняемую выпускником университета под руководством преподавателя для публичной защиты с целью получения квалификации «Магистр» по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, направленность(профиль): Документоведение и документационное обеспечение управления.

2. Задачи, решаемые в ходе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

- систематизация и закрепление теоретических знаний и практических умений, полученных студентами в ходе освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин;
- расширение и углубление теоретических знаний студентов в соответствии с заданной (избранной) темой;
- формирование у студентов умений: применять теоретические знания при решении практических задач; пользоваться рациональными приёмами поиска, отбора, обработки и систематизации информации; работать с первоисточниками, использовать нормативную, правовую, справочную и специальную литературу;
- приобретение студентами опыта решения практических

комплексных профессиональных задач научно-теоретического или научно-практического характера, а также навыков самостоятельного освоения сложного учебно-научного материала; определение степени готовности выпускника к ведению самостоятельной профессиональной деятельности, а также к решению профессиональных задач под руководством опытного наставника и в коллективе;

установление уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций;

- установление уровня подготовки выпускника университета к решению профессиональных задач;

- сбор и обобщение данных о качестве подготовки выпускников в интересах дальнейшего совершенствования содержания основной образовательной программы и организации образовательного процесса.

3. Требования к содержанию выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научно-исследовательским работам, выполняемым выпускниками ведущих отечественных отраслевых и зарубежных школ подготовки специалистов. При этом всесторонне учитывать специфику подготовки профессиональных кадров по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение.

Выпускная квалификационная работа должна иметь конкретную предметно-целевую направленность, смысловую завершенность, отвечать требованиям логического и последовательного изложения материала, оригинальности, доказательности и достоверности фактов, приводимых автором, обоснованности сделанных выводов и предложений, иллюстрироваться примерами из жизни и собственной практики студентов.

Тематика выпускных квалификационных работ должна соответствовать профилю кафедры и быть актуальной, то есть соответствовать общим целям и задачам обучения студентов в вузе, отражать значимость исследуемой проблематики для конкретной сферы профессиональной деятельности или для образовательного процесса,

реализуемого в университете. Тематика выпускных квалификационных работ может быть неразрывно связана с научно-исследовательской работой кафедры и её преподавателей. Часть тем выпускных квалификационных работ может быть связана с программами учебной и производственной практики студентов.

Конечные результаты, полученные в ходе подготовки выпускных квалификационных работ, должны иметь теоретическую или практическую значимость, то есть:

- способствовать развитию теоретических положений, относящихся к конкретной области профессиональных знаний;
- быть ориентированными: на повышение качества конкретных продуктов или результатов профессиональной деятельности специалиста; на совершенствование методик или развитие технологий; на рост эффективности труда или процессов управления;
- способствовать совершенствованию содержания профессионального образования и организации образовательного процесса.

Результаты исследования должны сопровождаться рекомендациями по их использованию в науке и/или в практической деятельности.

4. Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа структурно состоит из нескольких разделов со следующим содержанием и порядком следования:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная (исследовательская) часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложение (если имеется).

5. Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работы

5.1. Выпускная квалификационная работа выполняется на русском языке.

5.2. Общие требования к оформлению выпускной квалификационной работы Исходя из рекомендуемой структуры выпускной квалификационной работы, ее

объем, включая список использованной литературы и источников, должен составлять примерно 60-80 страниц печатного текста.

Во введении обосновывается выбор темы, объекта и предмета исследования, их новизна и актуальность, теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы; определяются цель и задачи, выбирается метод и описывается методика исследования, указываются теоретическая и информационная базы исследования.

Основная (исследовательская) часть состоит из глав и параграфов, в которых в соответствии с избранной методикой проводятся критический анализ отобранного для исследования материала, систематизация и классификация изученных фактов, описание полученных результатов, обоснование выводов. В первой главе выявляются проблематика вопроса и его исторические корни, описываются задачи, функции и структура объекта исследования, анализируются нормативные и законодательные документы, выявляются и оцениваются угрозы (риски) информационной безопасности. Во второй главе проводится обоснование выбора и изложение сути проведенных исследований, экспериментов, наблюдений, их обобщение и обоснование теоретических (методологических) выводов и перспектив, анализируются технологические процессы, обеспечивающие деятельность специальных подразделений по защите информации и нормативные и методические документы, регламентирующие эти процессы, выявляются и оцениваются преимущества и недостатки систем защиты информации. В третьей главе формулируются предложения по совершенствованию нормативных документов или теоретических положений, с обоснованием необходимости и

целесообразности предлагаемых решений, выдвигаются предложения по разработке (совершенствованию) комплексной системы (подсистем) защиты информации, повышению эффективности деятельности специальных подразделений, улучшению организации или технологии обработки (защиты, хранения) информации (документов), рассчитывается эффективность предлагаемых мероприятий.

В заключении подводятся итоги всему исследованию, даются рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

Библиографический список оформляется в соответствии с требованиями библиографического описания и должен содержать в общей сложности не менее 35-40 источников, из них - не менее 20-25 теоретических работ по теме Магистерской работы, а также перечень использованной периодической прессы. Ссылки на источники даются в квадратных скобках (например: [8, с. 55]), нумеруются в соответствии с номером упомянутого произведения в списке литературы в конце выпускной квалификационной работы (см. приложение 4).

В приложении размещаются объемные таблицы, схемы, графики, рисунки, информационный материал и т.п.

5.3 Оформление титульного листа (см. приложение 1)

На титульном листе указывается (в порядке следования):

- наименование вуза в соответствии с уставом;
- наименование факультета и направления подготовки;
- название кафедры, по которой выполняется выпускная квалификационная работа,
- полное название темы выпускной квалификационной работы и направления подготовки с указанием направленности (профиля) образовательной программы;
- фамилия, имя и отчество автора выпускной квалификационной работы;
- номер группы;
- фамилия, имя, отчество, занимаемая должность, учёная степень и учёное звание руководителя Магистерской работы;

- место и год выполнения выпускной квалификационной работы.

5.4. Формат и параметры страниц

Выпускная квалификационная работа оформляется на стандартных листах белой бумаги (одного сорта) формата А4 (210x297 мм.).

Текст работы печатается на одной стороне листа.

Текст печатается через полтора интервала, по 60 знаков в строке, считая промежутки между словами. Машинописная страница выпускной квалификационной работы должна содержать 28-30 строк печатного текста или до 1800 знаков на странице, включая пробелы и знаки препинания.

Насыщенность цвета букв и знаков должна быть равной в пределах строки, страницы и всего текста работы.

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: содержанию, введению, заключению, списку литературы, приложениям.

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка принимают таким же, как и в тексте. Точку в конце заголовка не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти интервалам (знакам).

Таблицы, рисунки, чертежи, графики и фотографии, как в тексте выпускной квалификационной работы, так и в приложении должны быть выполнены на стандартных листах размером 210 x 297мм или наклеены на стандартные листы белой бумаги.

Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам оформляются с лицевой стороны.

Основные положения нормоконтроля при оформлении выпускной квалификационной работы

Оформление выпускной квалификационной работы должно

соответствовать ГОСТ 7.32-2001. Иллюстрации и таблицы должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ 9327.

Следует обращать особое внимание на следующие положения.

1. Объем работы 60-80 страниц. Работа выполняется любым печатным способом на белой бумаге формата А4. Допустимо выполнение иллюстраций и таблиц на листах формата А3, который учитывается как одна страница. В тексте и названиях не допустимо подчеркивание.

2. Межстрочный интервал должен быть равен 1,5.

3. Поля страницы: правое – 10 мм, верхнее, левое и нижнее – 20 мм. Шрифт – не менее 1,8 мм (кегель 12-14). Цвет чернил – черный.

4. Разделы и подпункты записываются с абзацного отступа.

5. Точка в конце номера, названия раздела или подраздела не ставится (например, 1 Общие положения

1. 1 Цели и задачи направления

1.2 Критерии оценки эффективности программы).

6. Нумерация страниц осуществляется арабскими цифрами, которые проставляются в центре нижней части листа без точки. Титульный лист, включается в общую нумерацию страниц, но сам номер внизу страницы на нём не проставляют.

7. В тексте работа обязательно должны быть ссылки на иллюстрацию, приложение или таблицу до самого графического объекта. Кроме того, должна быть ссылка на источник, откуда заимствован данный графический объект. Если он носит авторский характер, дается ссылка «Разработано автором».

8. Схемы, графики, диаграммы подписываются словом «Рисунок», который размещается посередине страницы, после слова «Рисунок» ставят его номер и тире (например, Рисунок 5 – Оперограмма движения документа в организации).

9. Название таблицы пишется с начала строки без абзацного отступа (например, Таблица 8 – Мероприятия по совершенствованию работы службы ДООУ»). При переносе части таблицы на другой лист над перенесенными частям справа пишут слова

«Продолжение таблицы» и указывают ее номер (например, Продолжение таблицы 8).

10. Расшифровка коэффициентов, используемых в формуле, дается в том же порядке, как в формуле, сразу под ней. Формулы нумеруются арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении.

Приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение».

Приложение сопровождается заголовком, который располагают симметрично относительно текста и пишут с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв: Ё, З, И, О, Ч, Ъ, Ы, Ь (например, Приложение А)

Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

11. В тематическом библиографическом списке расположение описаний внутри рубрики может быть:

а) по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий (при описании под заглавием).

б) по характеру содержания (от общих по содержанию источников к частным). Чаще всего используется в работах с небольшим объемом используемой литературы.

в) по виду издания и алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий. Используется для систематизации тематически однородной литературы (например, официальные государственные издания, нормативно-инструктивные, справочные и т.д.)

12. Ссылки в тексте, на источник использованной литературы, помещаются в квадратные скобки, с указанием номера источника согласно «Списку использованных источников» и указанием номера страницы, с которой произведено заимствование (например, [3, С.55], что означает: 3 источник, 55 страница).

6. Организационные вопросы

6.1 Порядок выбора темы выпускной квалификационной работы.

Прежде всего определяется цель выпускной квалификационной работы. В качестве цели может быть, например:

- разработка;
- характеристика (изучение);
- анализ (оценка);
- совершенствование (оптимизация, улучшение, повышение уровня, повышение эффективности, повышение конкурентоспособности, развитие, расширение);
- прогнозирование.

Возможны темы с формированием комплексной цели, например, «анализ и разработка», «оценка и совершенствование» и т.д.

Вслед за установлением цели необходимо указать предмет исследования. В качестве предмета исследования может выступать:

- организация управления информационными системами в корпорации;
- защита информации;
- особенности использования электронной цифровой подписи;
- стратегия резервного копирования;
- интеграция СЭД с информационными системами;
- рынок программных продуктов;
- CRM-системы;
- внешнеторговая деятельность предприятия;
- электронные архивы в СЭД;
- программные средства обеспечения информационной безопасности;
- государственное регулирование электронного документооборота;
- международные стандарты документооборота и др.

Также как и цель выпускной квалификационной работы, ее предмет может быть комплексным, например, «решение функциональных задач СЭД в России и ведущих зарубежных странах», «использование зарубежного опыта как способа повышения взаимодействия информационных систем» и т.д.

Затем следует уточнить основной аспект выпускной квалификационной

работы, т.е. определить, какие основные направления функционирования и развития объекта охвачены научно-исследовательской работой. В качестве основного аспекта выпускной квалификационной работы можно указать, например:

- мировая практика в документационном обеспечении управления;
- страна (регион, интеграционное объединение, группа стран);
- национальная СЭД и т.д.

Таким образом, логическая последовательность формулирования темы выпускной квалификационной работы составляет «цепочка»: цель - предмет - объект (аспект объекта).

Тематика выпускных квалификационных работ определяется направлениями научно-исследовательской работы выпускающей кафедры и Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, направленность (профиль): Документоведение и документационное обеспечение управления:

- законодательное и нормативное регулирование делопроизводственных процессов (в различные исторические периоды)
- анализ документирования основной деятельности организации и направления ее совершенствования (на примере конкретной организации)
- документирование деятельности кадровой службы и направления его совершенствования (на примере конкретной организации)
- вопросы документирования создания и деятельности акционерных обществ в нормативно-правовых актах Российской Федерации
- организация документооборота в государственном учреждении (на примере Росрееста)
- автоматизация системы делопроизводства (на примере конкретной организации) и др.

При выборе темы выпускной квалификационной работы целесообразно

сохранить преемственность между ней и темами выполненными студентом ранее курсовых работ, что помогает обеспечить более глубокое, последовательное и всестороннее рассмотрение наиболее актуальных проблем информационной безопасности.

При выборе темы выпускной квалификационной работы необходимо учитывать возможности сбора исходных данных, наличие учебной и научной литературы, возможностей использования других информационных источников, соответствие индивидуальным научным интересам и направлению будущей профессиональной деятельности выпускника.

6.2 Руководство и контроль за ходом разработки выпускной квалификационной работы.

Разработкой выпускной квалификационной работы руководит выпускающая кафедра. Заведующий кафедрой назначает руководителя выпускной квалификационной работы из числа преподавателей кафедры. Руководитель выдает студенту задание до начала летней экзаменационной сессии. В дальнейшем руководитель выполняет следующие работы:

- уточняет задание в соответствии с условиями и результатами учебной и производственной практик;
- систематически консультирует студента, контролирует ход выполнения работы;
- оказывает помощь студенту в сборе и обобщении необходимых материалов;
- представляет законченную работу заведующему кафедрой для допуска к защите;
- участвует в заседании Государственной экзаменационной комиссии при защите студентом выпускной квалификационной работы.

Студент выполняет выпускную квалификационную работу в соответствии с графиком рабочего плана, утвержденным заведующим кафедрой. Общий контроль за ходом подготовки выпускной квалификационной работы осуществляется кафедрой. Научный руководитель обязан следить за своевременным выполнением разделов работы в сроки,

установленные графиком. О существенных отклонениях от графика выполнения студентом выпускной квалификационной работы руководитель сообщает заведующему кафедрой.

Выполненная выпускная квалификационная работа подается для проверки руководителю за один месяц до окончания 8-го семестра. Проверенная выпускная квалификационная работа возвращается автору для доработки и окончательного оформления. Руководитель пишет отзыв на выпускную квалификационную работу, в котором отмечается ход выполнения студентом работы, дается оценка глубины раскрытия темы, формулируется заключение о возможности допуска к защите и соответствия требованиям к выполнению выпускных квалификационных работ.

6.3 Рецензирование выпускной квалификационной работы

По выпускной квалификационной работе заведующий кафедрой может назначить рецензента.

Отзыв рецензента должен включать оценку:

- актуальности темы и проблем исследования;
- логичности плана исследования и его соответствия содержанию;
- глубины и объективности анализа, проведенного по теме

научного исследования;

- сформулированных целей, задач и границ исследования;
- полноты раскрытия темы;
- научности классификации рассматриваемых явлений;
- правомерности используемых критериев;
- логичности изложения;
- убедительности и обоснованности выводов,
возможности применения

их на практике;

- полноты и степени новизны библиографического списка;

- правильности оформления выпускной квалификационной работы.

В конце рецензии дается оценка уровню написания работы, ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, а также рекомендация к защите.

Автор работы имеет право не позднее, чем за три дня до защиты ознакомиться с рецензией для подготовки ответов на высказанные рецензентом замечания.

6.4 Оформление допуска к защите выпускной квалификационной работы

К защите выпускной квалификационной работы допускаются студенты выпускного курса, успешно завершившие в полном объеме освоение ООП по направлению 46.04.02 Документоведение и архивоведение, и сдавшие все, предусмотренные учебным планом государственные экзамены.

Студент допускается к защите при наличии окончательно оформленной выпускной квалификационной работы, рецензии и отзыва руководителя.

7 Защита работы

7.1. Обучающийся, допущенный к государственной итоговой аттестации, предоставляет в Государственную экзаменационную комиссию следующие документы:

- выпускную квалификационную работу (2 экземпляра), должным образом оформленную и допущенную к защите, с подписью руководителя на титульном листе, в том числе в электронном виде;
- отзыв руководителя - 2 экземпляра;
- рецензию с печатью предприятия, организации, представляемой рецензентом - 2 экземпляра;
- аннотацию на русском языке (7-10 страниц) - 3-4 экземпляра;
- аннотацию на одном из изучаемых иностранных языков - 2 экземпляра (1- 2 страницы).

Документы передаются в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за две недели до защиты выпускной квалификационной работы.

Представленная вместе с текстом выпускная квалификационная работа электронная версия может быть проверена по программе «Антиплагиат».

7.1 Порядок защиты выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы проходит на открытом заседании экзаменационной комиссии, входящей в состав ГЭК. На вступительную речь, которую обучающийся готовит заранее, чаще всего в письменном виде, и, как правило, согласовывает с научным руководителем, отводится 10 минут. Во вступительной речи он излагает основные положения выпускной квалификационной работы. При этом обучающийся может пользоваться заранее подготовленными текстом выступления, мультимедийной презентацией работы, содержащей таблицы, схемы, диаграммы и другие иллюстративные материалы. Для комиссии обучающийся готовит раздаточный материал: аннотацию выпускной квалификационной работы на русском языке.

После вступительной речи члены экзаменационной комиссии и все присутствующие имеют право задавать обучающемуся вопросы, касающиеся темы его исследования и смежных проблем. Ответы на вопросы должны быть краткими и по существу.

Затем слово предоставляется научному руководителю, который характеризует работу обучающегося над выпускной квалификационной работой. Затем слово предоставляется официальному рецензенту, а в случае отсутствия последнего, его отзыв зачитывает один из членов экзаменационной комиссии. В качестве неофициального рецензента может выступить любой из присутствующих. Обучающийся имеет право в заключительном слове ответить на замечания официального или неофициального рецензента, разъяснить свою точку зрения, дать объяснения по поводу отмеченных недостатков или замечаний выступающих.

Защита выпускной квалификационной работы может проводиться на

одном из изучаемых иностранных языков, что должно быть согласовано с заведующим кафедрой. В этом случае на титульном листе должны быть указаны фамилия, имя, отчество научного консультанта - преподавателя кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации в области права.

Продолжительность одной защиты не должна превышать 30 минут.

7.2 Оформление результатов защиты выпускной квалификационной работы.

После защиты каждого или после защиты последнего из назначенных на этот день обучающегося экзаменационная комиссия на закрытом заседании, на котором имеют право присутствовать научный руководитель и официальный рецензент, обсуждает итоги защиты выпускной квалификационной работы каждого обучающегося. При этом учитывается не только мнение официального рецензента, но и продемонстрированное обучающимся умение чётко формулировать и аргументировать свои мысли, вести грамотно научную и профессиональную дискуссию. Экзаменационная комиссия может специально отметить ту или иную выпускную квалификационную работу за наличие в ней особых достоинств.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оформляются протоколом заседания экзаменационной комиссии (приложение 2), в котором проставляются оценка выполнения и защиты выпускной квалификационной работы, подписи всех членов государственной экзаменационной комиссии, а также выносятся особое мнение членов ГЭК по результатам защиты обучающегося, если таковое имеется.

По итогам защиты выпускающая кафедра может рекомендовать обучающегося к продолжению образования в аспирантуре. При этом рекомендация выпускающей кафедры подлежит утверждению Советом факультета.

Защищенные выпускные квалификационные работы хранятся на выпускающей кафедре в течение пяти лет, после чего они подлежат обязательному уничтожению в установленном порядке.

Выпускник, не прошедший защиту выпускной квалификационной работы в установленные сроки (не был допущен к защите, получил оценку

«неудовлетворительно» и др.) имеет право на повторную защиту. Повторная защита выпускной квалификационной работы назначается приказом ректора по личному заявлению аттестуемого не ранее, чем через один год и не более, чем через пять лет. При подготовке к повторной защите и при ее проведении должны быть учтены все установленные настоящим документом процедуры.

8 Оценка результатов разработки и защиты выпускной квалификационной работы.

8.1 Критерии оценки и критериальные показатели разработки и защиты выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	Критериальные показатели
1.	Содержание выпускной квалификационной работы	<ul style="list-style-type: none"> – обоснованность выбора темы; – актуальность выбранной темы; – теоретическая и практическая значимость исследуемой проблемы; – качество проведенного исследования, соответствие полученных результатов цели, сформулированной в Магистерской работе; – новизна полученных результатов;
2.	Изложение материала	<ul style="list-style-type: none"> – правильность структуры; – логичность; – аргументированность; – завершенность (наличие выводов и рекомендаций); – владение профессиональной терминологией и др.
3.	Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> – соблюдение правил, предусмотренных требованиями.

4.	Защита выпускной квалификационной работы	<ul style="list-style-type: none"> – умение изложить существо вопроса и основных положений работы; – аргументированность ответов на поставленные вопросы; – стиль изложения (лаконичность, точность формулировок, содержательность ответов); – владение профессиональной терминологией.
----	--	---

8.2 Оценочные показатели разработки выпускной квалификационной работы

Оценочный показатель выпускной квалификационной работы	Изложение материала	Содержание	Соблюдение требований к оформлению
«отлично»	<p>Продemonстрирован высокий уровень исследовательской деятельности студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обоснован выбор темы; • выбранная тема актуальна; • исследуемый вопрос 	<ul style="list-style-type: none"> • правильность структуры; • логичность; • аргументированность • завершенность (наличие выводов и рекомендаций); • владение профессиональной терминологией и др. 	Полностью отвечает требованиям

«хорошо»	Демонстрирует хороший уровень исследовательской деятельности студента (исследование проведено грамотно, цель работы)	Имеются недостатки в изложении материала (по одному критериальному показателю)	Имеются недостатки в оформлении работы (по одному критериальному показателю)
«удовлетворительно»	Демонстрирует низкий уровень исследовательской деятельности студента (имеются серьезные недостатки в исследовательской части работы).	Имеются серьезные недостатки в изложении материала (не более чем по двум критериальным показателям)	Имеются серьезные недостатки в оформлении работы (не более чем по двум критериальным)
«неудовлетворительно»	Продемонстрирован низкий уровень исследовательской деятельности студента: не выполнены основные требования к	Изложение материала дано на примитивном уровне	Оформление работы не отвечает требованиям

8.3 Оценочные показатели защиты выпускной квалификационной работы

Оценочный	Защита выпускной квалификационной работы
«отлично»	Защита проведена на высоком уровне: <ul style="list-style-type: none"> • продемонстрировано умение изложить существо вопроса и основных положений работы; • ответы на поставленные вопросы даны аргументировано; • стиль изложения отличается лаконичностью, точностью формулировок, содержательностью ответов; • продемонстрировано владение профессиональной терминологией
«хорошо»	Защита проведена на хорошем уровне, но выступление студента имело недостатки по одному критериальному показателю

«удовлетворительно»	Защита проведена на невысоком уровне, выступление студента имело серьезные недостатки по двум критериальным показателям.
«неудовлетворительно»	1. Студент не явился на защиту без уважительной причины. 2. Защита выпускной квалификационной работы проведена на низком уровне, при этом не выполнено более

8.4 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания в ходе выполнения и защиты ВКР

Показатель (метод) оценивания	Критерии и шкалы оценивания результатов освоения ОПОП			
	Ниже порогового	Пороговые показатели		
	2	3	4	5
ОПК-1 Способность применять на базовом уровне знания исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности.				
Оценивается комплексность и многоаспектность проделанной работы, применение различных методов познания	В работе подробно рассмотрен один аспект решаемой проблемы. Отсутствует комплексное восприятие проблем при исследовании	В работе рассмотрено несколько аспектов решаемой проблемы. Студент дает комплексную оценку оцениваемых явлений	В работе подробно рассмотрены основные аспекты решаемой проблем. Студент дает комплексную оценку оцениваемых явлений	В работе подробно рассмотрены не только основные, но сопряженные аспекты решаемой проблем. Студент дает комплексную оценку оцениваемых явлений
ОПК-2 Способность находить организационно-управленческие решения при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности.				
Показатель (метод) оценивания	Критерии и шкалы оценивания результатов освоения ОПОП			
	Ниже порогового	Пороговые показатели		
	2	3	4	5
общества для формирования гражданской позиции				
Оценивается качество ответа на дополнительные	Обучающийся затрудняется в ответах на дополнительные вопросы	Обучающийся отвечает на дополнительные вопросы, но	Обучающийся отвечает на дополнительные вопросы,	Обучающийся даёт полные ответы на дополнительные вопросы

ые вопросы, учитывается оценка освоения компетенции научным руководителе м		затрудняется привести практические примеры	приводит практические примеры, но затрудняется в подтверждении своих выводов мнением известных ученых	
--	--	---	---	--

ОПК-3 Способность применять теоретические знания для решения поставленных задач в области документоведения и архивоведения

Оценивается качество обработки информации, а также наличие обоснования экономическо й значимости проводимого исследования	Присутствуют значительные логические и арифметические ошибки в анализе информации, не влияющие на итоговый вывод	Присутствуют незначительны е логические и арифметически е ошибки в анализе информации, не влияющие на итоговый вывод, представленны е прогнозные решения подтверждающ ие актуальность и (или) новизну исследования слабо доказаны	Присутствуют незначительны е логические и арифметически е ошибки в анализе информации, не влияющие на итоговый вывод, представлены прогнозные решения подтверждающ ие актуальность и (или) новизну исследования	Отсутствуют логические и арифметические ошибки в анализе информации, представлены прогнозные решения подтверждающи е актуальность и (или) новизну исследования
---	---	--	--	---

ОПК-4. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Оцениваются наличие аннотации на иностранном языке и источников литературы на иностранных языках	В работе отсутствует аннотация и источники на иностранных языках	В аннотации на иностранно м языке выделены актуальност ь, теоретическ ая и практичес кая значимост ь работы. Список источников на	В аннотации на иностранн ом языке актуально сть исследова ния обоснова на, выделена теоретическая и практическая значимость	В аннотации на иностранном языке актуальность исследования четко обоснована, выделена и доказана теоретическая и практическая значимость работы. Список источников
--	---	---	--	--

		иностранном языке не превышает 5 позиций	работы. Список источников на иностранном языке не превышает 10 позиций	на иностранном языке более 10 позиций
ОПК-5 Способность самостоятельно работать с различными источниками информации и применять основы информационно-аналитической деятельности при решении профессиональных задач.				
Оценивается грамотность речи во время доклада, учитывается	Обучающийся докладывает содержание ВКР со	Обучающийся допускает незначительные	Речь обучающегося грамотно	Речь обучающегося грамотна, выстроена,
Показатель (метод) оценивания	Критерии и шкалы оценивания результатов освоения ОПОП			
	Ниже порогового	Пороговые показатели		
	2	3	4	5
оценка освоения компетенции научным руководителем	значительными логическими и лингвистическими ошибками	неточности при использовании профессиональных терминов или не пользуется ими	выстроена, обучающийся редко использует профессиональные термины	обучающийся с легкостью оперирует профессиональными терминами
УК-1. Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
Оценивается ВКР на соответствие требованиям нормоконтроля	Требования Нормоконтроля не выполнены	Требования выполнены с нарушениями	Требования выполнены, с незначительными замечаниями	Требования полностью выполнены
УК-2. Способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений				
Оценивается доклад и иллюстративный материал для защиты ВКР, опубликованные студентом статьи	Доклад не соответствует содержанию ВКР, иллюстративный материал либо отсутствует, либо не дополняет доклад, обучающийся в	Доклад раскрывает содержание ВКР, иллюстративный материал не дополняет доклад, статьи не соответствуют	Доклад полностью раскрывает содержание ВКР, иллюстративный материал наглядный и дополняет доклад, не все заявленные	Доклад полностью раскрывает содержание ВКР, иллюстративный материал наглядный и дополняет доклад, статьи полностью соответствуют теме

	процессе подготовки ВКР не публиковал промежуточные результаты исследования	теме исследования	статьи соответствуют теме исследования	исследования
УК-3 Способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде				
Оценивается общее описание особенностей национальной или зарубежной системы делопроизводства (возможно на конкретном примере)	Оценка дается в пренебрежительном тоне, критичные замечания не подтверждены примерами	Оценка носит общий характер, не выявляются особенности национальной или зарубежной системы делопроизводства	Оценка носит многоаспектный характер	Оценка сопровождается анализом положительных и отрицательных сторон национальной или зарубежной системы делопроизводства (возможно на конкретном примере)
УК-4. Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке(ах)				
Оцениваются библиографические источники (их количество, достоверность и объективность)	В работе отсутствуют ссылки, или ссылки не соответствуют представленному списку	В работе имеются ссылки, но список литературы не включает некоторые из них	Список литературы полный, но отсутствуют ссылки на некоторые работы, включенные в список	Список литературы полный, в работе на все источники представлены в списке есть ссылки
УК-5. Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах				
Оценивается степень	Тема ВКР не раскрыта	Тема ВКР раскрыта не по	Тема ВКР раскрыта, есть	Тема ВКР раскрыта полностью, все
Показатель (метод) оценивания	Критерии и шкалы оценивания результатов освоения ОПОП			
	Ниже порогового	Пороговые показатели		
	2	3	4	5

раскрытия темы ВКР, учитывается оценка освоения компетенции научным руководителем		всем аспектам	незначительны е замечания	заявленные гипотезы и положения обоснованы
УК-6. Способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни				
Оценивается наличие информации о разработках зарубежных ученых в представленно й области исследования	Информация о разработках зарубежных ученых в области исследования ВКР не представлена	Информация о разработках зарубежных ученых В области исследования ВКР представлена в виде поименного списка	Информация о разработках зарубежных ученых в области исследования ВКР представлена по отдельным направлениям	Информация о разработках зарубежных ученых в области исследования ВКР представлена в развернутом виде
УК-7. Способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности				
Оценивается информация представленна я в номенклатуре дел	Номенклатура дел не представлена	Номенклатура дел представлена как сопроводитель ный документ	Номенклатура дел проанализиров ана	Проведена работа по оценке сроков хранения документов в соответствии с перечнями
УК-8. Способность создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов				
Оценивается качество анализа документн ых систем, образованн ых и используе мых объектом исследован ия	Деление на документные системы не произведено	Описаны документные системы объекта исследовани я	Представлено обоснован ие деления на документ ные системы	Представлены методы включения документов в документные системы и средства поиска необходимых документов
УК-9. Способность использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах				
Оценивается	Актуальность	Выделены	Актуальность	Актуальность

ВКР	доказана, не обоснованы теоретическая и практическая значимость работы	теоретическая и практическая значимость работы	обоснована, выделена теоретическая и практическая значимость работы	четко обоснована, выделена и доказана теоретическая и практическая значимость работы
-----	---	--	--	---

УК-10. Способность принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

Оценивается список библиографических источников (группировка материала в списке литературы)	Библиографически список оформлен по ГОСТ 7.1-2003	Список оформлен по ГОСТ7.1-2003 Использован алфавитный или хронологический список литературы	Список оформлен по ГОСТ7.1-2003 Использован систематический список литературы	Список оформлен по ГОСТ7.1-2003 Использован список по видам изданий
---	---	---	--	--

УК-11. Способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

Показатель (метод) оценивания	Критерии и шкалы оценивания результатов освоения ОПОП			
	Ниже порогового	Пороговые показатели		
	2	3	4	5
Оценивается качество анализа представленной в работе информации (таблиц, графиков)	В работе отсутствуют табличные и графические материалы	Табличные и графические материалы слабо связаны с текстом	Не на все табличные и графические материалы имеются ссылки в тексте, но все они логически связаны с текстом	Все табличные и графические материалы имеют тесную логическую связь с текстом и на них имеются ссылки

ПК-1. Способность создавать, обеспечивать функционирование и вести системы документационного обеспечения управления в организации на базе новейших технологий

Оценивается содержание должностных инструкций	Должностные инструкции отсутствуют у объекта исследования и выпускник не разрабатывает проект	Должностные инструкции объекта исследования оформлены с нарушениям	Проанализирован спектр должностных инструкций сотрудников службы ДОУ	Проанализирован спектр должностных инструкций сотрудников службы ДОУ. Внесены рекомендации
---	---	--	--	--

	должностной инструкции	и. Нарушения не выявлены в ходе исследования		по из совершенствованию
ПК-2. Способность организовывать, контролировать и обеспечивать текущее хранение, комплектование, учет и использование дел (документов).				
Оценивается анализ системы делопроизводства на объекте исследования	Анализ системы делопроизводства отсутствует	Анализ носит поверхностный характер, не выявляет профессиональных знаний	Анализ носит углубленный характер, выявляет уровень профессиональных знаний	Представлен всесторонний анализ: Docflow, Workflow.
ПК-3. Способен организовывать, совершенствовать деятельность служб документационного обеспечения управления, анализировать и управлять процессами документооборота в организации				
Оценивается качество документов, оформляемых при приеме на работу	Анализ кадровых документов отсутствует	Анализ кадровых документов представлен в общем виде	Анализ кадровых документов представлен со ссылкой на УСД	Анализ кадровых документов представлен со ссылкой на УСД, даны рекомендации по совершенствованию работы кадрового делопроизводства
ПК-4. Готов к созданию справочно-информационных средств к документам в информационно- документационном обеспечении управления и архивном деле				
Оценивается качество анализа организации и работы архивной службы объекта исследования	Анализ организации и работы архивной службы отсутствует	Анализ организации и работы архивной службы представлен в общем виде	Анализ организации и работы архивной службы представлен во взаимосвязи с работой государственных,	Анализ организации и работы архивной службы представлен во взаимосвязи с работой государственных, муниципальных, ведомственных

Показатель (метод) оценивани я	Критерии и шкалы оценивания результатов освоения ОПОП			
	Ниже порогового	Пороговые показатели		
	2	3	4	5
			муниципаль ных, ведомственн ых архивов	архивов. Даны рекомендации по совершенствова нию работы архивного делопроизвод ства

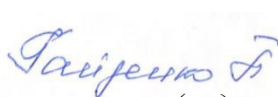
8.5 Общая оценка результатов разработки и защиты выпускной квалификационной работы

Общая оценка	Результаты разработки и защиты выпускной квалификационной работы		
	Разработка выпускной квалификационной работы	Защита выпускной квалификационной работы	Степень освоения компетенций
«отлично»	«отлично»	«отлично»	«отлично»
	«хорошо»	«отлично»	«отлично»
«хорошо»	«отлично»	«хорошо»	«хорошо»
	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
	«отлично»	«удовлетворительно»	«отлично»
«удовлетворительно»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«удовлетворительно»
	«удовлетворительно»	«удовлетворительно»	«удовлетворительно»
«неудовлетворительно»	«неудовлетворительно»	при любой оценке	при любой оценке
	при любой оценке	«неудовлетворительно»	при любой оценке

Разработчик проф. каф.

Исторических наук и архивоведения,
д.и.н., доцент

(должность, наименование кафедры)



(подпись)

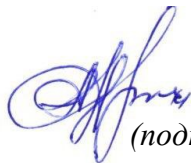
П.И. Гайденко

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

Исторических наук и архивоведения,
д.и.н., профессор

(наименование кафедры)



(подпись)

С. Н. Артемов

(инициалы, фамилия)

«22» февраля 2022 г.

Согласовано:

директор информационно-библиотечного
центра

«23» марта 2022 г.



С. В. Манухина